



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502087	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2011-12		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	11
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	17
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	21
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	23
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	38
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	43
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	43
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	46

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/gradocyta/>

La Facultad de Veterinaria garantiza la veracidad y validez de la información pública disponible en la página [Web del Centro](#), donde se recogen datos relevantes del título, accesibles tanto para los estudiantes como para la sociedad en general. La información específica del grado se publica en el mes de junio del curso anterior y, en todo caso, al menos 15 días antes del inicio del periodo de matriculación, con el fin de que los estudiantes dispongan de todos los elementos necesarios para la elección de estudios y para el adecuado seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje una vez matriculados. En la sección de Titulaciones, seleccionando la opción [Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos](#), las personas interesadas pueden acceder a información completa sobre los mecanismos de acceso y admisión, así como a los detalles del plan de estudios, las características del título y la programación docente del curso. Adicionalmente, la página web del Centro cuenta con un espacio propio para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, [Web del Grado](#), organizada de manera que facilita la consulta de información específica. Desde [la página inicial del título](#) o a través de la sección [Planificación de la Enseñanza](#) se puede acceder fácilmente a los detalles de la docencia: calendarios teóricos y prácticos, coordinadores de asignaturas, fichas docentes y calendario de exámenes. Asimismo, la web de la Facultad incluye información actualizada sobre la **estructura y características del profesorado adscrito al Centro** y del profesorado que [imparte docencia en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos](#), especificando el número de docentes por categoría y el porcentaje créditos impartidos por cada una, junto con el **Curriculum vitae abreviado del personal académico** vinculado a cada titulación de la [Facultad de Veterinaria](#) y a [otros centros](#). El Vicedecano de Comunicación, Internacionalización y Planificación, en coordinación con los responsables de las titulaciones y con Gerencia, asegura la actualización permanente de la página web en todas sus secciones. De este modo, la información publicada se mantiene vigente, organizada de forma accesible y en completa coherencia con lo establecido en la memoria de verificación del título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos previstos en el punto 9 de la Memoria de Verificación del Grado para garantizar el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título (SIGC), que se encuentra consolidado en su estructura y funcionamiento. El compromiso del Centro con esta dimensión de los títulos se refleja en la creación de un Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente, así como en la existencia de una sección independiente en la página web dedicada exclusivamente a este ámbito. Durante el curso 2023-24, la Facultad de Veterinaria de la UCM fue reacreditada por la *European Association of Establishments for Veterinary Education* (EAEVE), conforme a los estándares más modernos y exigentes. Formar parte de la lista de Facultades de Veterinaria aprobadas por la EAEVE implica que las enseñanzas impartidas en nuestro centro cumplen con los criterios de calidad establecidos por dicha asociación y por el Comité de Educación de la Unión Europea. Esta certificación europea constituye un reconocimiento de prestigio y excelencia tanto para nuestra Facultad y Universidad como para los títulos que se imparten, como el Grado en CYTA y sus egresados.

En el curso académico 2024-25, la Oficina de Calidad de la UCM compiló el SIGC de cada uno de los Centros de la UCM, con el fin de reunir en un único documento los sistemas de garantía interna de calidad de los títulos impartidos en cada Facultad. En el caso de la [Facultad de Veterinaria](#), dicho documento fue revisado por los responsables de Calidad de cada título y supervisado por el Vicedecanato de Calidad.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

En la Facultad de Veterinaria, la estructura del Sistema de Garantía de Calidad de la Enseñanza presenta un carácter piramidal. Está integrada por los Comités de Evaluación y Mejora de cada uno de los títulos impartidos en el Centro, entre ellos el **Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CEMGCYTA)**, cuyas actuaciones están coordinadas por la **Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)** y reguladas por el **Consejo de Titulación de CYTA (CT-CYTA)**. Todas las acciones del SIGC deben ser informadas y contar con la aprobación de la **Junta de Facultad**. La Comisión y los Comités están integrados por representantes de todos los colectivos universitarios: estudiantes, profesorado y personal técnico, de gestión y de administración y servicios. Asimismo, cuentan con la participación de agentes externos vinculados directamente con los títulos impartidos en la Facultad de Veterinaria. Ambos órganos se caracterizan por su dinamismo y actividad, y se renuevan conforme a lo establecido en sus reglamentos internos. Esta estructura del SIGC garantiza la participación de todos los estamentos en los procedimientos establecidos para el análisis y mejora de los Títulos. La relación detallada y actualizada de los [miembros de la CGCC](#) y del [CEMGCYTA](#) se indica en las tablas 1 y 2 y puede consultarse, respectivamente, en la página Web de la Facultad:

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Díez Martín	Vicedecana de Calidad e Innovación Docente
Óscar	Cortés Gardyn	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Velasco de Diego	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
M ^a del Mar	Blanco Gutiérrez	Representante de Profesores con vinculación permanente
Almudena	Cabezas Albéniz	Representante del resto de Personal Docente e Investigador
Andrea	Vilches Alcantarilla	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Julia	Ferrer Baltasar	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuel	Fuentes Recuero	Representante de estudiantes de Postgrado
Manuel	Hidalgo Prieto	Miembro externo: Conferencia de Decanos

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (CEMGCYTA)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel	Velasco de Diego	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Víctor Galileo	Almendo Vedia	Representantes del PDI. Profesores Coordinadores de primer curso del Grado
Jimena	López Arrabé	

Tabla 2. (Continuación). COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (CEMGCYTA)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Eva	Ramos Alonso	Representantes del PDI. Profesoras Coordinadoras de segundo curso del Grado
Emma	Sola Vendrell	
Elena	de la Fuente González	Representante del PDI. Profesora Coordinadora de tercer curso del Grado
M ^a Concepción	Cabeza Briales	Representantes del PDI. Profesores Coordinadores de cuarto curso del Grado
Antonio	Tijero Cruz	
Jon	Sanz Landaluze	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de primer curso
M ^a Teresa	Frejo Moya	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de segundo curso
M ^a Isabel	Guijarro Gil	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de tercer curso
M ^a de Cortes	Sánchez Mata	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de cuarto curso
Samuel	Navarro Hurtado	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Enrique Tomás	Herreros Hidalgo	Representante del PTGAS . Jefe de Secretaría de Estudiantes
Federico	Moráis Fernández Sanguino	Agente externo. Representante del Sector Industrial. Ex-director de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)) y miembro de la Plataforma Food for Life-Spain
Rubén	Moreno Martín	Agente externo. Representante del Sector Industrial. Responsable de Calidad del Grupo Omega de Nutrición Animal, S.L.
Izaskun	Martín Cabrejas	Delegada de la Decana para la Orientación y Proyección de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (invitada)
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos hasta octubre de 2024 (invitada)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las comisiones que integran el SIGC son responsables de la recopilación y análisis de la información relativa al Grado, con el objeto de proponer las medidas de revisión y mejora necesarias para la consecución de los objetivos previstos. La información obtenida se eleva a la Junta de Facultad, órgano competente para la adopción de las medidas pertinentes que garanticen su adecuada ejecución. Las principales fuentes de información son los indicadores de calidad establecidos por la UCM para la gestión de sus títulos, los resultados de las reuniones anuales de Seguimiento Docente por curso, las encuestas de satisfacción de todos los colectivos, así como los procedimientos de gestión de quejas y sugerencias. La CGCC y el CEMGCYTA cuentan con atribuciones concretas y sus funciones están claramente definidas en sus [correspondientes reglamentos](#), aprobados por Junta de Facultad en sesión celebrada el 21 de diciembre de 2010 y el 12 de julio de 2011, respectivamente. No obstante, ambas comisiones desarrollan su labor de manera coordinada y colaborativa, a través del Vicedecanato de Calidad e Innovación y de la Coordinación del Grado.

Así, las principales funciones de la **Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)** son las siguientes:

- Revisar la memoria anual de actuaciones, que se remitirá a la Junta de Facultad, analizando y sistematizando la información proporcionada por los Comités de Evaluación y Mejora de los distintos títulos impartidos en el Centro. En dicha memoria se incluirán las propuestas de revisión y mejora de los planes formativos, las cuales serán debatidas y, en su caso, aprobadas por la Junta de Facultad, con el objetivo de garantizar la mejora continua en la formación y en la inserción laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias presentadas, tanto de forma individual como colectiva, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones del Centro. La Comisión de Calidad podrá actuar de oficio o a instancia de parte en relación con aquellas sugerencias y observaciones que requieran su intervención.

Por su parte, el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA (CEMGCYTA) tiene encomendadas las siguientes funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Grado.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Efectuar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Formular propuestas de mejora y efectuar su seguimiento.
- Proponer la definición o modificación de los objetivos de calidad del título.
- Recopilar información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, procesos de enseñanza-aprendizaje, entre otros).
- Analizar los datos recabados para evaluar la marcha del Grado y proponer acciones o medidas que mejoren su calidad
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del Grado de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y de la UCM.

El flujo de información entre las comisiones se mantiene constante a lo largo de cada curso. Si bien las reuniones de cada órgano se celebran de manera independiente, algunos de los miembros representantes de la CCGC o del CEMGCYTA, se encuentran presentes en reuniones de coordinación, planificación y seguimiento docente, de manera que reciben información directa del desarrollo del grado y participan activamente en la toma de decisiones y la elaboración de las acciones de mejora.

El SIGC realiza, al menos, dos reuniones durante el curso académico del **CEMGCYTA**, la **CGCC** y el **CT-CYTA**, normalmente al finalizar cada semestre. No obstante, la frecuencia de estas reuniones está sujeta a las particularidades de cada curso. En el caso del CEMGCYTA, y de manera frecuente, los temas a tratar se resuelven mediante comunicación continua vía telefónica y a través de email. Las decisiones se tomarán por mayoría simple de los miembros presentes. Los acuerdos alcanzados se comunican a los interesados para la aplicación de los cambios y mejoras correspondientes y, asimismo, se elevan a la **Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)** para su conocimiento y estudio.

La información revertida por las distintas vías es recopilada por la Delegada para la Coordinación del Grado para su análisis en el CEMGCYTA. La evaluación conjunta de los datos permite definir fortalezas y debilidades y proponer intervenciones si son requeridas. Al concluir cada curso académico, el CEMGCYTA realiza una evaluación global de la titulación en la que se tienen en cuenta todas las actividades realizadas y la información recibida. Finalmente, propone medidas de actuación y configura un **Plan Anual de Mejora** para el curso siguiente, y se analiza el grado de cumplimiento del Plan de mejora del curso anterior. Este ejercicio concluye con la elaboración de una **Memoria Anual de Seguimiento**. Esta memoria se remite a la CGCC para su evaluación y conclusión. Tras la aprobación de la memoria anual, se envía al CT-CYTA para su revisión y finalmente es ratificada por la Junta de Facultad. Asimismo, la CGCC recibe y analiza las sugerencias presentadas, tanto de forma individual como colectiva, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones. La Comisión puede actuar de oficio o a instancia de parte respecto de aquellas sugerencias u

observaciones que requieran su intervención. Este sistema asegura un ciclo continuo de revisión y mejora de la titulación, bajo la supervisión de todos los colectivos (PDI, Estudiantes y PTGAS) y de expertos de distintos sectores profesionales.

La evaluación de la calidad de la enseñanza se realiza de manera periódica a través de la Memoria Anual de Seguimiento que, en cada curso académico, se presenta ante el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. El Informe de Seguimiento emitido por dicho Vicerrectorado, junto con los informes de acreditación de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, constituyen la base fundamental para impulsar las acciones correctoras y de mejora que se acuerdan en la Comisión de Calidad del Centro, estableciendo así un mecanismo de control y mejora continua de la calidad. Tanto [las memorias anuales de seguimiento como los informes de evaluación](#) obtenidos se encuentran publicados y disponibles en la página web del Centro, en la sección de Calidad.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Con el propósito de asegurar un seguimiento más eficiente del título, el Comité ha establecido un sistema de trabajo basado en la comunicación y el intercambio de información a través del correo electrónico. Este enfoque reduce la necesidad de reuniones presenciales y favorece una mayor eficacia en la coordinación y en la toma de decisiones de los responsables del SIGC, al permitir que los integrantes revisen y comenten los documentos de forma remota, contribuyendo así a una gestión más ágil y flexible. A lo largo del curso, los miembros del SIGC se mantienen en contacto permanente mediante medios telemáticos, lo que garantiza la disponibilidad de información actualizada en todo momento. No obstante, además de esta comunicación continua, el seguimiento del título se complementa con diversas reuniones celebradas con los responsables del SIGC destinadas a reforzar el seguimiento del título.

A continuación, en la Tabla 3 se exponen brevemente las reuniones mantenidas por el CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA. La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite con una antelación mínima de 48 horas, generalmente por medios electrónicos.

Tabla 3. REUNIONES DEL SIGC

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora y acuerdos adoptados	Participantes del SIGC
16/09/2025	Primera reunión de trabajo para preparar la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CYTA, curso 2024-25.	Planificación de la revisión de los indicadores académicos, encuestas de satisfacción y calidad de las prácticas externas de la memoria anual de seguimiento del curso 2024-25 Presentación de la carpeta compartida en Google Drive para la revisión colaborativa de la documentación y apartados de la Memoria del curso 2024-25	CEMGCYTA
02/10/2025	Presentación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CYTA del curso 2024-25 para su aprobación.	Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado del curso 2024-25.	
07/10/2025	Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2024-25 del Grado en Veterinaria, en CYTA, Programa de Doctorado en Veterinaria, Máster en Virología y Máster en I+D+i en la Industria Alimentaria	Se analizan todas las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad	CGCC

Tabla 3. (Continuación). REUNIONES DEL SIGC

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora y acuerdos adoptados	Participantes del SIGC
18/06/2025	Presentación para su aprobación de la planificación docente y las Guías Docentes de la titulación para el curso académico 2025-26.	Presentación y aprobación de las Guías Docentes de primero, segundo, tercero y cuarto cursos, TFG y PE de CYTA para el curso académico 2025-26.	CT-CYTA
09/10/2025	Informes de la Coordinadora del Grado en CYTA sobre el desarrollo académico del curso 2024-25. Renovación de Comisiones y Comités del Grado en CYTA. Revisión y aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento correspondiente al curso 2024-25.	Informe del curso académico 2024-25, análisis de indicadores y resultados de las reuniones de seguimiento docente, análisis del desarrollo de PE y TFG. Renovación de Comisiones y Comités del Grado en CYTA. Aprobación por unanimidad de la memoria anual de seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos correspondiente al curso 2024-25.	

Además de las reuniones del CEMGICYTA, CGCC y CT-CYTA, el SIGI coordina, mediante representantes, las **Reuniones de Seguimiento Docente (RSD)**, que se celebran al término de cada semestre y que se incluyen en el calendario docente. Están convocadas por los responsables de Coordinación del Grado, y cuentan con la presencia de la Vicedecana de Calidad e Innovación Docente, los coordinadores/as de curso y asignaturas, otros miembros del CEMGICYTA, de la CCGC y docentes que deseen asistir, así como el alumnado. El formato de las reuniones es presencial, y están lideradas por los coordinadores/as de curso y delegados/as de curso, que recogen las opiniones, quejas y sugerencias del grupo y las exponen de manera organizada durante la reunión. La participación de estudiantes es mayor en las reuniones correspondientes al primer semestre, mientras la asistencia decae en el segundo semestre por la cercanía con los exámenes. Concretamente, la RSD del segundo semestre de 4º curso (convocada el 28/04/2025) no tuvo lugar por falta de estudiantes. Estas reuniones constituyen el verdadero Buzón de Quejas y Sugerencias, pues el sistema de comunicación directa entre docentes y estudiantes facilita la participación del alumnado de los planes de mejora del Grado.

Las fechas en las que se celebraron estas reuniones en el curso 2024-25 y el resumen de los temas tratados se recogen en la Tabla 4.

Tabla 4. REUNIONES DE SEGUIMIENTO DOCENTE

Curso	Fecha/hora/lugar (Evaluación docente)	Temas tratados (Estudiantes, docentes, coordinadores/as, representantes del CEMGICYTA)
1º	10/12/24 12:00 h. Aula B3 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva del alumnado sobre las clases prácticas de todas las asignaturas. ● Valoración positiva del alumnado sobre los desdoblamientos del grupo, si bien señalan confusiones puntuales en la información de aulas y horarios. ● Observaciones sobre la evaluación de la asistencia; el profesorado recuerda su valor formativo y destaca el papel de las tutorías como apoyo al aprendizaje.
	10/04/25 12:00 h. Aula B3 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva del alumnado sobre las clases prácticas, las actividades de repaso, la labor docente y la respuesta a las necesidades del alumnado de los docentes de diferentes asignaturas. Se demanda una mayor resolución de ejercicios y refuerzo en otras. ● Observaciones sobre retrasos en la corrección de exámenes parciales en una asignatura. ● Se sugiere invertir en el tiempo los bloques temáticos (origen animal y vegetal) en la asignatura <i>Producción de Materias Primas</i>, pues contribuiría a una mejor comprensión de conceptos. ● Retraso en el correo electrónico al alumnado informando de la apertura de encuestas de la segunda fase del programa DOCENTIA.

Tabla 4. (Continuación). REUNIONES DE SEGUIMIENTO DOCENTE

Curso	Fecha/hora/lugar (Evaluación docente)	Temas tratados (Estudiantes, docentes, coordinadores/as, representantes del CEMGCYT)
2º	28/01/25 13:00 h. Aula B4 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva de diferentes asignaturas por parte del alumnado. ● Exposición de problemas de coordinación entre docentes en contenidos impartidos en la misma asignatura. Solicitud de ampliación del contenido teórico en alguna asignatura ● Problemas de comunicación con algunos profesores y en la organización de grupos de trabajo. ● Petición de mayor previsión en la publicación de materiales docentes, especialmente presentaciones en el Campus Virtual; se agradece a quienes ya lo hacen de forma regular. ● Propuesta de realizar charlas orientativas en horario de tarde para facilitar la asistencia. ● El profesorado recomienda el uso de tutorías para resolver dudas. ● Recordatorio de la importancia de completar las encuestas del programa DOCENTIA.
	07/05/2025 13:00 h. Aula B4 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de solapamientos de contenido entre distintas asignaturas y distintos docentes de una misma asignatura. ● Valoración muy positiva de la asistencia al Salón del Gourmet. Se sugiere ampliar el número de visitas. ● Agradecimiento por la flexibilidad para recuperar sesiones tras el apagón ● Preocupación por la baja implicación en trabajos voluntarios. Se insta al alumnado a mejorar su participación en actividades que computan en la nota. ● Agradecimiento unánime del profesorado a las delegadas por su eficacia en la gestión de la clase. ● Recordatorio de la importancia de asistir a las clases y de cumplimentar las encuestas del programa DOCENTIA
3º	22/01/2025 12:00 h. Aula A4 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Buena acogida de las clases prácticas en todas las asignaturas y las visitas programadas a industrias. El profesorado valora la mejora progresiva en la asistencia y puntualidad, así como la alta implicación en las actividades complementarias. ● Agradecimiento por los seminarios, test de repaso y exámenes parciales en distintas asignaturas. Valoración de los distintos tipos de exámenes. ● Solicitud de separar los exámenes más exigentes en el tiempo, especialmente en la convocatoria extraordinaria
	23/04/2025 12:00 h. Aula A4 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva de prácticas y seminarios de distintas asignaturas. Se pide sincronizar temario teórico y práctico para mayor comprensión de los contenidos, así como retrasar la hora de comienzo para facilitar el traslado a otras facultades ● Identificación de sobrecarga de prácticas en marzo por falta de laboratorios. ● Propuesta por parte del profesorado de tutorías grupales en asignaturas densas ● Valoración de distintos aspectos sobre exámenes parciales: tipos de pregunta, duración, retrasos en publicar las notas y en la revisión de exámenes. ● Exposición de dificultades para el seguimiento de una asignatura por falta de conocimientos matemáticos. La coordinadora de la asignatura solicitará un listado de temas para organizar seminarios o material docente de refuerzo. ● Dificultad en la participación en el Programa DOCENTIA por profesorado erróneamente incluido. ● El profesorado agradece al grupo su asistencia, atención y participación
4º	28/11/2024 12:00 h. Aula A8 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Petición de mayor previsión en la publicación de materiales docentes, especialmente presentaciones en el Campus Virtual; se agradece a quienes ya lo hacen de forma regular. ● Sugerencia de incorporar recursos didácticos que favorezcan la participación en asignaturas con carga teórica elevada. ● Dificultad en redacción académica en 4º curso; el alumnado plantea la necesidad de orientación, pautas y herramientas para elaborar trabajos monográficos, dado que en cursos anteriores se ha trabajado principalmente con presentaciones. ● El profesorado comenta que la asistencia es baja en alguna asignatura, pero los asistentes están muy motivados.

Durante el curso académico 2024-2025, la Coordinadora del Grado junto con la Delegada de la Decana para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA celebraron dos reuniones presenciales con las delegadas y los delegados de clase de los cuatro cursos. La primera, el 22 de octubre de 2024, tuvo como objetivos propiciar el encuentro entre los representantes de cada promoción y activar un canal de comunicación ágil y permanente a través del chat de grupo del correo institucional. Esta vía se utilizó de manera constante para difundir avisos y recordatorios, resolver dudas y compartir información relevante a lo largo de todo el año. En esta primera reunión se transmitió al grupo de delegados y delegadas de clase la importancia de tener representación estudiantil del Grado en los órganos de gobierno de la Facultad. Se les recordó que, en su calidad de delegados/as de curso, forman parte del Consejo de Titulación, al que serán convocados cada vez que se reúna. Además, el grupo propuso a sus representantes para el CEMGCYT y el CGCC. La segunda sesión, el 4 de junio de 2025, sirvió para recopilar las sugerencias sobre el calendario provisional de exámenes oficiales del curso 2025-2026 y evaluar el formato de trabajo establecido. Gracias a la excelente acogida y a su utilidad demostrada, se ha decidido mantener este modelo colaborativo durante el próximo curso 2025-2026.

La experiencia acumulada en los últimos cursos permite afirmar que el sistema de garantía de calidad implantado en la Facultad de Veterinaria resulta eficaz y plenamente operativo. La estructura consolidada del SIGC, la colaboración activa de todos los colectivos y la incorporación de agentes externos aseguran un enfoque amplio y participativo en la toma de decisiones. La reacreditación internacional obtenida por la EAEVE, así como los informes de seguimiento emitidos por el Vicerrectorado de Calidad y la Fundación Madri+d, evidencian que los mecanismos aplicados cumplen con los estándares más altos de calidad europeos y nacionales.

Se puede concluir que el SIGC de la Facultad de Veterinaria constituye un instrumento eficaz para garantizar la calidad de las enseñanzas impartidas, orientar la mejora continua de los planes formativos y reforzar la empleabilidad de los egresados, consolidando a la Facultad como un referente académico de prestigio a nivel nacional e internacional.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1.1 En el SIGC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, personal docente e investigador, PTGAS), así como agentes externos, lo que aporta pluralidad y visión integral.</p> <p>F1.2 El SIGC está completamente implantado con enlace propio en la página web en la que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y mejora, Memorias anuales de seguimiento, los informes de evaluación del Grado, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de Quejas y Reclamaciones.</p> <p>F1.3. Reuniones en formato mixto que han permitido que se haya incrementado la participación en las decisiones por parte de los Agentes Externos del SIGC.</p> <p>F1.4. Los miembros del SIGC participan en todas las actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente con la coordinación.</p> <p>F1.5. El SIGC ha desarrollado un sistema ágil, versátil y eficaz que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p> <p>F1.6 Cuenta con mecanismos periódicos de seguimiento y evaluación, tanto internos (memorias anuales, reuniones de seguimiento docente) como externos (informes del Vicerrectorado de Calidad y de Madri+d).</p>	<p>D1.1 Disminución de la participación de los estudiantes en las reuniones de Seguimiento Docente en el último curso del Grado.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los **mecanismos de coordinación docente del Grado** están integrados en un sistema piramidal con tres niveles (Figura 1): la **Coordinación de Grado**, a cargo de la Delegada de la Decana para el Grado en CYTA; la **Coordinación de curso**, a cargo de uno o dos docentes por cada curso, que pasan a formar parte del CT-CYTA y del CEMGCYTA, y **Coordinación de asignatura**, a cargo de uno o dos profesores/as que participen en la docencia de cada asignatura, y que serán miembros del CT-CYTA. A partir de esta estructura se realiza la coordinación horizontal y vertical de la docencia de la Titulación.

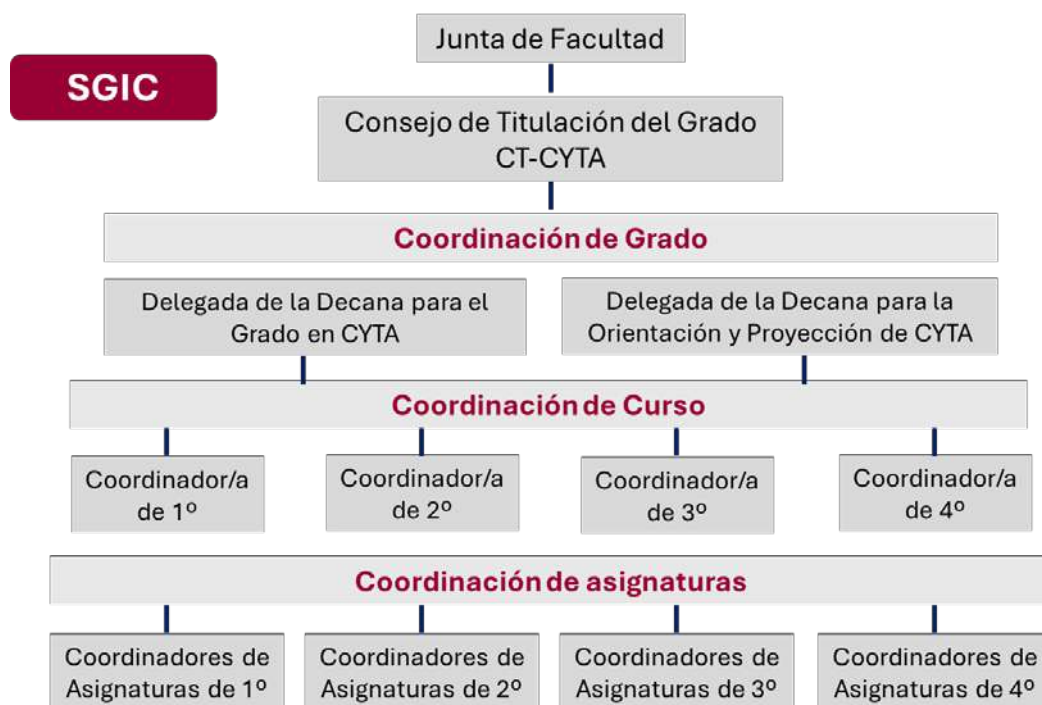


Figura 1. Mecanismos de coordinación del Grado en CYTA

El **Procedimiento de Planificación de la Docencia** está perfectamente implementado para el Grado y se traduce en un protocolo de actuaciones y de tareas en las que participan los distintos componentes de la Coordinación del Grado que se encuentran detallados en [memorias de cursos anteriores](#) y que concluye con la redacción de las [Guías docentes de cada curso](#). Estos documentos se publican en el apartado de Planificación Docente de la página [web de la Facultad](#) y en la [web específica del Grado](#), en el curso actual, que conserva la planificación docente de los 4 cursos anteriores ([2021-22 a 2024-25](#)). La publicación se realiza con anterioridad al inicio del periodo de la matrícula, de modo que el alumno dispone de la información requerida para una mejor planificación del curso que quiere emprender.

Las **Guías Docentes** de cada curso incluyen la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios.
- Documento de Planificación Docente del curso actual.
- Relación de asignaturas del curso.
- Relación de los coordinadores (de curso y de asignaturas).
- Información general (horario y aulas en las que se imparten las asignaturas).
- Calendarios de clases teóricas, seminarios y prácticas del 1er y 2º semestre.
- Calendario de reuniones de seguimiento docente.

- Calendario de exámenes oficiales.
- Fichas docentes de cada asignatura.

Los distintos apartados de las guías docentes disponen de un enlace directo en la web de cada curso, y se actualizan durante el periodo docente en paralelo con la información del Campus Virtual. Estos canales constituyen una herramienta muy útil para informar de manera rápida de las actualizaciones e incidencias en la programación docente, incluyendo la fecha de revisión.

A través de correo electrónico o reuniones telemáticas, se mantiene vía abierta de comunicación entre los coordinadores del grado, de curso y de asignatura durante todo el curso, lo que permite hacer frente a las incidencias y adaptaciones que se requieran en el transcurso del desarrollo de la actividad docente.-

El **Procedimiento de Planificación de la Docencia** se inicia en el mes de febrero-marzo de cada curso, tras la aprobación del calendario docente por el Rectorado. Siguiendo el procedimiento habitual, se mantienen de manera periódica reuniones de Coordinación y Planificación Docente, que pueden ser tanto presenciales como por vía telemática, con la siguiente secuencia:

- La Coordinadora del Grado mantiene reuniones preparatorias con los coordinadores de curso, en las que informa del documento de planificación docente, las características de los calendarios docentes, organiza las carpetas de trabajo para cada curso y solicita los nombres de los coordinadores de asignatura del próximo curso y la estructura de las asignaturas en GEA.
- Los coordinadores de curso solicitan y centralizan la información que llega de los coordinadores de asignatura sobre la distribución de las actividades docentes entre los distintos profesores participantes, la elaboración de las fichas docentes y la organización del calendario docente.
- Con la información obtenida de las necesidades de cada asignatura, los coordinadores de curso elaborarán los calendarios docentes. Los primeros borradores se revisarán en reuniones de la Coordinadora del Grado con el coordinador de curso y los coordinadores de asignatura para atender y solucionar los temas concretos de coordinación. En la programación docente, se consideran las aportaciones y sugerencias que los estudiantes han expuesto durante las Reuniones de Seguimiento Docente (Tabla 4).
- Posteriormente, los coordinadores de curso elaborarán las Guías Docentes de cada curso con ayuda de la Coordinadora del Grado, si se requiere.
- La Coordinadora del Grado elabora el calendario de exámenes y lo envía a los coordinadores de curso para su revisión por los coordinadores de asignatura. Para el calendario de exámenes se tiene en cuenta la revisión realizada por los delegados. Como criterio general, se evita, en todo lo posible, la coincidencia de exámenes del mismo curso o cursos contiguos el mismo día, alternando los exámenes de 1º y 3º con los de 2º y 4º, y manteniendo distintas franjas horarias para los exámenes de distintos cursos.
- Con el calendario docente establecido, la Coordinadora del Grado envía los formularios de solicitud de espacios y aulas de informática para las actividades docentes de cada asignatura. La información es recopilada y organizada por los coordinadores de curso.
- El calendario de espacios docentes y de aulas de informática se realiza de manera conjunta y coordinada entre el Vicedecano de Comunicación, Internacionalización y Planificación, la Vicedecana de Calidad y los Coordinadores del Grado en CYTA y Veterinaria, atendiendo a las necesidades planteadas por las distintas asignaturas.
- Finalmente, el proceso de planificación docente concluye con la aprobación de la programación docente en el Consejo de Titulación y la Junta de Facultad.

La planificación del curso se completa con la organización de los grupos de prácticas una vez que se conoce el número de estudiantes matriculados en cada asignatura. Para ello, los estudiantes se distribuyen en módulos que conformarán los grupos de prácticas, recayendo esta tarea en la Unidad de Apoyo a la Docencia del Centro. Una vez establecidos los módulos, los coordinadores de curso organizan los grupos según las necesidades de cada asignatura y los espacios correspondientes, siendo aprobados en última instancia por cada coordinador de asignatura.

Por último, además de las Reuniones de Coordinación y Planificación Docente, se mantienen reuniones de **Evaluación Docente** convocadas por los coordinadores de cada curso, a las que asisten los coordinadores de asignatura y la Coordinadora del Grado. Se programan al final de cada semestre coincidiendo con el término de las Reuniones de Seguimiento Docente con los estudiantes (véase tabla 4), para hacer un análisis de las aportaciones de los estudiantes, debatir sobre los distintos aspectos del desarrollo del periodo académico, la evolución de las matriculaciones por curso y asignatura, el nivel de asistencia a clase, el rendimiento de los alumnos a partir de los resultados de los exámenes, y la integración de los estudiantes en las distintas actividades. El objetivo de estas reuniones es proponer medidas de mejora, intercambiar experiencias y poner en común resultados de diversas estrategias docentes y formas de evaluación. En la tabla 5 se recoge un listado de las reuniones de Planificación, Coordinación y Evaluación en orden cronológico:

Tabla 5. REUNIONES DE PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN

Fecha	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados Coordinadores/as de Grado (CG), de curso (CC) y de asignatura (CA)
19/03/24 11:30 h Google Meet	Reunión de planificación del curso 2024-25 con CA de 1^{er} curso <ul style="list-style-type: none"> • Renovación de coordinadores de primer curso • Presentación del calendario docente para el curso 2024-25 • Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias • Recomendaciones para la organización de los parciales en la franja horaria de 9-11 h de los lunes de cada semana
20/03/24 12:00 h Google Meet	Reunión de planificación del curso 2024-25 con CA de 2^o curso <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del calendario docente para el curso 2024-25 • Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias en los dos primeros meses de cada semestre • Recomendaciones para la organización de los parciales en la franja horaria de 9-11 h de los lunes de cada semana
20/03/24 13:00 h Google Meet	Reunión de planificación del curso 2024-25 con CA de 3^{er} curso <ul style="list-style-type: none"> • Observaciones acerca de la planificación docente del curso 2024-25 • Mantenimiento del parcial de la asignatura de Procesos • Valoraciones sobre el orden de los exámenes y los desdoblamientos de seminarios
21/03/24 13:00 h Google Meet	Reunión de planificación del curso 2024-25 con CA de 4^o curso: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del calendario docente para el curso 2024-25 • Propuesta de mantener la organización de las asignaturas optativas en horario de tarde y evitar las coincidencias con el desarrollo de las prácticas externas • Recomendaciones para realizar un mejor control del número de matriculados en las asignaturas optativas que tienen límite de plazas, en relación con los alumnos Erasmus
24/04/24 12:30 h Google Meet	Reunión de planificación del curso 2024-25 con CC <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la Ficha Docente 2024-25 • Ajuste de los calendarios de curso 2024-25
10/12/24 13:00 h Aula B3	Reunión de coordinación y evaluación de 1^{er} curso <ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva de los CA de primer curso con el interés y asistencia a clase durante el primer semestre. • Preocupación por la publicación de material que los estudiantes están digitalizando y subiendo a plataformas de internet, incluyendo exámenes durante las revisiones.
22/01/25 13:00 h Aula A4	Reunión de coordinación y evaluación de 3^{er} curso <ul style="list-style-type: none"> • Valoración de los resultados desiguales de las asignaturas semestrales del primer semestre. • Debate sobre el sistema de programación de los exámenes oficiales dentro del periodo establecido (adelantar los exámenes de mayor carga frente a mantener el sistema rotatorio actual). • Evaluación positiva del impacto de las visitas programadas a industrias en la asistencia y el rendimiento académico de la asignatura; se estudiará ampliar estas visitas a otras asignaturas, condicionándolo a la disponibilidad de financiación.
28/01/25 14:00 h Aula B4	Reunión de coordinación y evaluación de 2^o curso <ul style="list-style-type: none"> • Debate sobre el procedimiento de publicar las calificaciones de los exámenes oficiales. Se acuerda consultar las indicaciones de la UCM a este respecto.

Tabla 5. (Continuación) REUNIONES DE PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN

Fecha	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados Coordinadores/as de Grado (CG), de curso (CC) y de asignatura (CA)
24/04/2025 14:00 h Aula A4	<p>Reunión de coordinación y evaluación de 4º curso</p> <p>La CG agradece a los CA la paciencia y la colaboración por los sucesivos cambios en las aulas motivados por los problemas de humedades en el aula habitual (A8)</p> <p>Se lamenta la ausencia de estudiantes en la reunión; solo las delegadas excusaron su inasistencia por coincidir con sus Prácticas Externas. Se había previsto la asistencia de otro estudiante en su lugar.</p> <p>Se acuerda la celebración de la sesión de presentación de las asignaturas optativas para el alumnado de tercer curso el día 29 de abril a las 13:00. Se realizará en modalidad mixta (presencial y en remoto).</p>
07/05/2025 14:00 h Aula B4	<p>Reunión de coordinación y evaluación de 2º curso</p> <p>Se acuerda que las asignaturas entre las que el alumnado ha señalado solapamientos mantendrán reuniones para analizar y organizar los contenidos.</p> <p>Valoración de la aparente falta de cohesión observada entre los grupos de alumnado.</p>

La coordinación de las asignaturas **Prácticas Externas (PE)** y el **Trabajo Fin de Grado (TFG)** se realiza mediante sus propias Comisiones de Coordinación, **CC-PE** y **CC-TFG**, respectivamente, que trabajan de forma independiente. En ambas comisiones participa la Coordinadora del Grado y son lideradas por la Delegada de la Decana para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA. Las dos comisiones organizan la **Guía Docente** que incluye el **Calendario de Actividades** coordinado entre ambas asignaturas, ya que las PE se evalúan en plazos inmediatamente anteriores a los plazos de presentación y defensa del TFG en las distintas convocatorias de febrero, julio y septiembre. Como en el caso de las Guías Docentes de cada curso, en la web del grado se publicaron las guías y procedimientos para la elección y solicitud tanto de los **TFG** como de las **PE** con anterioridad del inicio del periodo de matriculación y, cuando se virtualizaron los espacios en el campus virtual, se pudo consultar la oferta de prácticas externas y de temas de TFG con sus respectivas fichas descriptivas.

Las actividades académicas del curso 2024-25 comenzaron el 5 de septiembre de 2024. Previamente, el 3 de septiembre, los alumnos de primer curso tuvieron una Jornada de Bienvenida conjunta, dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso de los dos Grados que se imparten en la Facultad de Veterinaria: Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Veterinaria (Figura 2). En esa jornada, la Decana en nombre de todo su equipo, dio la bienvenida al Centro a nuevos estudiantes de ambos títulos, para posteriormente dar paso a intervenciones de presentación de aspectos importantes del día a día universitario como son el funcionamiento del Campus Virtual, la explicación de los mecanismos de Coordinación de los dos Grados, la presentación del Programa de Mentorías, el Asociacionismo y los estamentos de representación del estudiantado, o los servicios de la Biblioteca de la Facultad y Secretaría de Estudiantes. Después se procedió a realizar una visita guiada por las instalaciones de la Facultad. En este punto cabe mencionar que el Programa de Mentorías fue uno de los pioneros en la UCM. A través de este programa, estudiantes con experiencia (*Mentores*) orientan y ayudan en la integración y adaptación a la Facultad, al Grado y al entorno de los nuevos estudiantes (*Telémacos*), así como en el apoyo a los estudiantes de movilidad. Los estudiantes mentores voluntarios reciben formación específica en asesoramiento y, tras la sesión de bienvenida, se les asignan los *telémacos* que voluntariamente se hayan apuntado al programa. Por otra parte, en el curso 2024-25 se ha continuado con el programa de «Mentores Académicos», que consiste en asignar un docente a los estudiantes de primer curso, que voluntariamente se ofrece a estar a disposición de ese alumno/a hasta que finalice sus estudios para resolver sus dudas personales, académicas o profesionales. El día 4 de septiembre se dedicó a realizar una jornada técnica con aspectos prácticos del Grado (página web, calendarios, planificación docente) del día a día en la Facultad, así como de Bioseguridad y Competencias Profesionales, dirigida también a los estudiantes de nuevo ingreso de cada Grado en particular. Como parte del proceso de acogida, en el curso 2024-25 se puso en marcha la actividad LOGIN CyTAVET. Esta iniciativa, organizada por profesorado de ambos Grados y PTGAS del centro, consiste en una dinámica de búsqueda de pistas orientada a que el alumnado de nuevo ingreso identifique los distintos espacios de la Facultad, además de favorecer la socialización entre compañeros. Posteriormente, el 27 de septiembre fue programado el Día de las Asociaciones, en colaboración

con el Vicedecanato de Estudiantes, con objeto de dar a conocer al estudiantado de nuevo ingreso las diferentes asociaciones que hay en la Facultad de Veterinaria, así como incentivar a la participación en ellas, especialmente en ACYTAM en el caso del alumnado de CYTA.

CALENDARIO DOCENTE DE TEORÍA Y SEMINARIOS – AULA B3

1º SEMESTRE

		LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
SEMANA 1 02-6/9	9-10 h					QUÍMICA
	10-11 h		Acto de Bienvenida. Alumnos primera matrícula	Jornada Técnica. Alumnos primera matrícula	MATEMÁTICAS	FÍSICA
	11-12 h				MATEMÁTICAS	FÍSICA
	12-13 h		Visita instalaciones de la facultad	Visita instalaciones de la facultad	MICROBIOLOGÍA	MICROBIOLOGÍA
	13-14 h					

Figura 2. Calendario de la primera semana del primer curso de 2024-25.

Además de las actividades ya mencionadas, durante el curso 2024-25 se han organizado otras jornadas y seminarios dirigidos a estudiantes del Grado entre las que cabe destacar:

- **Feria de empleo CYTA-VET**, celebrada el 8 de noviembre, donde acudieron tres entidades colaboradoras que cuentan en su plantilla con egresados del grado de CYTA: una empresa de helados, una consultoría y una organización procedente del tejido asociativo de las industrias alimentarias. Los propios estudiantes impartieron charlas sobre cómo su formación les ha permitido ejercer su trabajo actual. Fue muy enriquecedor para el alumnado resolver múltiples dudas en las tres charlas que se realizaron. Estos foros acercan la visión profesional desde la primera persona, ya que son egresados de CYTA de la UCM.
- **Seminario informativo sobre Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado**, impartido el 16 de septiembre de 2024 y dirigido al alumnado de cuarto curso. Se explicaron los diferentes procedimientos relacionados con estas asignaturas, incidiendo en las novedades incorporadas para el curso académico 2024-25.
- **Jornada sobre el Colegio Profesional de CYTA** organizada el día 21 de noviembre de 2024 por la asociación estudiantil ACYTAM y el coordinador de la asignatura de Normalización y Legislación Sanitaria, como actividad integrada en dicha asignatura, pero dirigida a todos los estudiantes del grado que quisieran asistir.
- **Jornada de Orientación Profesional**, celebrada el 8 de abril y organizada por ACYTAM y la Delegada para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA. La sesión contó con las ponencias de egresados de la titulación que hablaron sobre su trayectoria profesional: una estudiante que se dedicaba al sector de la consultoría y un estudiante que acababa de defender su tesis doctoral. De esta forma se acercan nuevas formas de ejercer la profesión al alumnado del grado. Las sesiones tuvieron muy buena acogida, especialmente entre el alumnado de los últimos cursos.
- **Seminario informativo sobre las asignaturas optativas** del Grado en CYTA, dirigido a los estudiantes de tercero, para presentar las características de cada una de ellas, como el horario (mañana o tarde), cupo limitado de matrículas, contenidos, sistemas de evaluación, etc. También se explicó la posibilidad del reconocimiento de *créditos de participación* como créditos optativos.

El acompañamiento del alumnado se completa desde los distintos niveles de coordinación (Grado, Curso, Asignatura) mediante tutorías con los estudiantes que lo requieren para solventar dudas sobre trámites, asesoramiento en la realización de la matrícula o circunstancias sobrevenidas que dificultan el rendimiento académico.

Por otra parte, desde el Decanato de la Facultad de Veterinaria y la Coordinación del Grado se han promovido actividades de difusión e información acerca del Grado en CYTA. A modo de ejemplo, cabe destacar la participación en las **II Jornadas de Puertas Abiertas de la UCM**, celebradas el 12 y 13 de diciembre de 2024 y el 5 de febrero de 2025. En estas jornadas, dirigidas a futuros estudiantes de grado, se llevaron a cabo dos tipos de actividades. En la Facultad de Veterinaria, se dio una charla de presentación del Grado (salidas

profesionales, facultades implicadas en la titulación, programa de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso, etc.), seguida de una visita guiada por las instalaciones del centro. Simultáneamente, distintos estudiantes y profesores del Grado estuvieron atendiendo las mesas informativas dispuestas en distintas sedes. A este respecto, en las dos primeras sesiones (diciembre) el Grado en CYTA participó en la sede de “Ciencias de la Salud” en la Facultad de Farmacia, junto con el Grado en Veterinaria. En la sesión del 5 de febrero se optó por organizar una mesa informativa en la sede de “Ciencias”, en la Facultad de Biológicas, despertando mayor interés entre los asistentes.

Los mecanismos de coordinación horizontal y vertical están plenamente desarrollados y funcionando de la forma adecuada para asegurar el correcto transcurso de las actividades docentes. Durante el curso 2024-25 se ha constatado su eficacia en la capacidad de respuesta ante imprevistos, como la reubicación de clases teóricas tras el cierre temporal de diversas aulas por problemas de mantenimiento, o las interrupciones de la actividad académica en la UCM, tras las cuales se logró recuperar la totalidad de las actividades sin incidencias reseñables. No obstante, el análisis de las ligeras deficiencias observadas en los cursos anteriores ha motivado la implantación de acciones concretas de mejora en 2024-25, entre las que se cabe citar:

- Cumplimentación de la información del Grado en el aplicativo del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, concluyendo así el procedimiento de adaptación de la MVCYTAL al RD 822/2021 tras el informe favorable emitido con fecha 18 de septiembre de 2024 por la agencia evaluadora Fundación para el Conocimiento Madri+d relativo a la Modificación No Sustancial del Grado.
- Consolidación de los seminarios informativos para nuevos profesores, cuya segunda edición se celebró el 28/10/2024.
- Actualización de formularios y calendarios de espacios y de aulas de informática para atender las necesidades de las distintas asignaturas de los Grados en Veterinaria y CYTA.
- Actualización de las herramientas de evaluación de Tutor y del Tribunal del TFG por parte de la CC-TFG para obtener evaluaciones más discriminativas. Ya que se había observado por parte de los tribunales que las herramientas actuales conllevaban una horquilla de notas muy similar y no dejaba penalizar si el trabajo no estaba bien desempeñado.
- Agilización de los trámites de las PE en GIPE. Actualización y mejora de los formularios relacionados con la solicitud y seguimiento de las Prácticas Externas y TFG.
- Trabajar para incluir en GIPE los formularios de evaluación y encuestas de satisfacción de PE.
- Formularios de inicio de curso en PE y TFG para recabar información de los estudiantes y organizar la asignación de PE y TFG en todas las convocatorias.
- Evaluación del sistema de asignación de los TFG y reflejar las directrices de asignación en la ficha docente de la asignatura.

A la vista de los resultados obtenidos, el modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación resulta eficaz y no ha necesitado ningún cambio, más allá de las mejoras que se han ido implantando y que han quedado reflejadas en las pertinentes memorias. La coordinación del Grado en CYTA tiene un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito son idóneas para el funcionamiento del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F2.1. Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical están plenamente desarrollados y articulados. Se ha creado una dinámica de trabajo consolidada, en la que los coordinadores de curso se consolidan como figuras fundamentales en la Coordinación del Grado.</p> <p>F2.2. El sistema de coordinación del Grado es eficaz y presenta estructuras que permiten la autocritica, la detección de deficiencias, la generación de estrategias de mejora y la capacidad de adaptación a distintos escenarios docentes.</p> <p>F2.3 Consolidación del sistema de asignación de espacios entre los distintos estamentos implicados.</p> <p>F2.4. Los estudiantes cuentan con la Guía Docente y el calendario de exámenes antes de iniciar el periodo de matrícula, lo que les permite planificar las asignaturas de cada curso y contribuye a mejorar el proceso de matriculación.</p>	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado

El personal académico de la titulación constituye una de las fortalezas del Grado en CYTA impartido en la UCM, ya que integra profesionales de 17 departamentos y secciones departamentales pertenecientes a 4 facultades distintas. El profesorado tiene una amplia experiencia, tanto docente como investigadora, en todas las disciplinas implicadas en el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. La diversidad de las áreas de conocimiento a las que pertenece el profesorado permite al estudiante disponer de distintas perspectivas que han de redundar en una formación básica, ecléctica y sólida.

Según los datos del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI), en el curso 2024-25, el total de **docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a)** fue de 334 personas que participan en la docencia del Grado en CYTA, Grado en Veterinaria, Grado en Nutrición Humana y Dietética, Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales.

En los estudios que tienen sede en la Facultad de Veterinaria también participan docentes de otros centros, de manera que un total de 456 docentes **imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad (ICMRA-1b)**. Una parte importante de este colectivo (194 docentes; 42,5 %), **impartió docencia en el Grado en CYTA (ICMRA-1c)**.

Como se muestra en la tabla 6 (ICMRA-1c), la mayor parte (59,2 %) del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado en CYTA está formada por figuras con vinculación contractual permanente (personal funcionario, profesorado permanente laboral y profesorado contratado doctor), lo que supone un incremento con respecto al curso 2023-24 (56,2 %). El profesorado funcionario [Catedrático/a (CU), Titular de Universidad (TU) y Titular de Escuela Universitaria (TEU)] constituye el 39,8 % del PDI e imparte el 42,3 % de los créditos. Estas cifras apenas han variado desde el curso 2023-24 (39,70 % del PDI y 41,2 % de los créditos). No obstante, en 2024-25 se ha producido un incremento en el porcentaje de CU (del 10,8 al 12,6 %) acompañado de una disminución de TU (del 28,9 al 26,7 %), lo que refleja, en buena medida, la promoción de esta figura. Por otra parte, en este curso se introdujo la figura de Profesor Permanente Laboral (PPL), novedad derivada de la LOSU, que convive con el Profesorado Contratado Doctor. A efectos de la actividad docente, ambas figuras son equiparables y, en conjunto, suponen el 18,4 % de la plantilla docente del Grado e imparten el 20% de los créditos. El incremento de estos porcentajes con respecto al curso 2023-24 (16,5 % del PDI y 15,40 % de créditos impartidos) supone una mejora en la estabilidad del profesorado del Grado.

En cuanto al personal no permanente, cabe señalar que el Profesorado Ayudante Doctor sigue siendo el colectivo más numeroso del PDI (29,3 % de la plantilla y 29,2 % de los créditos). La cifra total se mantiene estable respecto a 2023-24 (56 frente a 55), ya que las nuevas incorporaciones han compensado las promociones a PPL al final de sus contratos. En conjunto, el 90,1 % del PDI tiene dedicación a tiempo completo,

por encima del dato del curso 2023-24 (89,2 %). El personal con contrato a tiempo parcial está constituido principalmente por la figura del Profesor Asociado. La aplicación de la LOSU explica la gran reducción en los créditos impartidos por este colectivo (9,90 % en 2023-24 a 5,50 % en 2024-25). Esta reducción se debe, por una parte, al menor número de plazas existentes (10,3 % del PDI en 2023-24 vs 7,9 % en 2024-25) y, por otra, a la nueva carga docente fijada para estas plazas (120 h), inferior a la figura de Profesor Asociado 6+6 (180 h), que era la más frecuente en la titulación de CYTA. Cabe mencionar que en la tabla 6 no se encuentran reflejadas otras figuras que contribuyen en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales con *venia docendi*.

Tabla 6. ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL GRADO EN CYTA (ICMRA-1c)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% Créditos Impartidos	Sexenios
Catedrático de Universidad	24	12,6 %	133,03	14,20 %	123
Titular de Universidad	51	26,7 %	255,35	27,40 %	162
Titular de Escuela Universitaria	1	0,5 %	6,80	0,70 %	0
Contratado Doctor	28	14,7 %	147,28	15,80 %	56
Profesor Permanente Laboral	7	3,7 %	39,43	4,20 %	5
Ayudante Doctor	56	29,3 %	272,64	29,20 %	43
Ayudante	5	2,6 %	11,75	1,30 %	0
Asociado	15	7,9 %	50,98	5,50 %	3
Emérito	2	1,0 %	2,34	0,25 %	11
Sustituto	2	1,0 %	14,00	1,50 %	0
TOTAL	191	100 %	933,60	100 %	403

Fuente: SIDI - ICMRA-1c. Datos referentes a 1/11/2024 y extraídos el 20/09/2025.

El profesorado de cada asignatura puede consultarse en las [Fichas Docentes](#). Desde el curso 2019-20, la calidad docente e investigadora del profesorado de la Titulación se encuentra accesible en la web del Centro. A través de la Sección de [Personal Académico](#), se tiene acceso al CV abreviado de cada profesor, tanto perteneciente al [Centro](#) como a las [otras facultades](#) que participan en el Grado. Además, desde la web de la Facultad de Veterinaria se puede acceder al [Directorio Alfabético](#) del personal del Centro (PDI+PTGAS).

La ratio de 1,94 estudiantes por docente (2:1) se considera muy adecuada teniendo en cuenta el carácter multidisciplinar del Grado y la participación de distintas facultades en la titulación. La experiencia docente del profesorado queda avalada por una media de 3,25 quinquenios. Por otra parte, más del **95 % del personal docente son doctores**, cifra que supera el 56,65 % del conjunto de la UCM (datos de 2025). En el ámbito investigador, el PDI acumula 403 **sexenios de investigación** (Tabla 6) y 5 de transferencia, de los cuales el 89,9 % del PDI mantiene un sexenio vivo. El incremento de 67 nuevos sexenios respecto a 2023-24 responde, en parte, a la resolución por la cual se aprobó el procedimiento para la solicitud de la evaluación investigadora del PDI contratado no permanente. Así, se reconocieron 43 sexenios a las figuras de Profesor Ayudante Doctor y 3 sexenios a Profesores Asociados. Además, las figuras con vinculación permanente obtuvieron 21 sexenios nuevos. Estos indicadores ratifican la sólida trayectoria docente, investigadora y profesional del personal académico del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, totalmente acorde con el nivel y competencias que demanda el título.

En el **Programa Docencia-UCM**, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente (Tabla 7).

A fecha de entrega de las Memorias de Seguimiento para el Curso 2024-25, no se dispone de los resultados correspondientes al Programa Docencia para dicho curso, por lo que, siguiendo las instrucciones de la Oficina para la Calidad de la UCM, se presentan los datos del Curso pasado (2023-24).

En la tabla 7 se muestran los **resultados obtenidos en el programa para el profesorado del Grado en CYTA de los que se dispone hasta la fecha.**

Tabla 7. PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN EL PROGRAMA DOCENTIA

	Curso autoinforme acreditación 2020-21	1 ^{er} curso de acreditación 2021-22	2 ^o curso de acreditación 2022-23	3 ^{er} curso de acreditación 2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	93,9	95,5	96,1	93,4
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85,7	83,8	100	100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	97,6	96,8	100	100

Los resultados de las encuestas DOCENTIA-UCM para el curso 2023-24 indican que un **93,4 % (199/213) del profesorado del título participó en el programa (IUCM-6)**. Un **67,84 % (135)** del profesorado del título **lo hizo en el Plan Anual de Encuestas y al 32,16 % (64) restante les correspondía evaluación trienal y todos ellos obtuvieron evaluación (IUCM-7)**. El **100 %** de los docentes evaluados tuvo resultados **positivos (IUCM-8)** siendo **46,88 %** de ellas **Excelentes**, **40,62 % Muy positivos** y un **12,4 % Positivos**, todos ellos resultados mejorados respecto al curso anterior y que avalan la calidad docente del profesorado del título. Una tasa de participación en el conjunto del programa (**93,4 %-IUCM-6**) inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (0,93 %) como establecen los requisitos del programa. A estos hay que añadir aquellos docentes (5,64 %) que, por restricciones propias del programa de evaluación tienen dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables o los que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso académico. Hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en el programa DOCENTIA-UCM está muy por encima de la media de participación del conjunto de títulos de la UCM (77,3 %). Del total de profesorado que en el curso 2023-24 **participó en el Plan anual de Encuestas (PAE)**, un **96,3 % ha conseguido un PAE válido** y un **3,7 % un PAE No Válido** debido a la falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas, claramente inferior al 6,2% del curso 2022-23. Consideramos que el alto grado de participación en el programa se debe también a una mejora en el reparto docente de los departamentos y secciones departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos requeridos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestro título, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Grado en CYTA tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente.

Por último, es conveniente apuntar que se observó una tendencia al alza en la tasa de participación del estudiantado con respecto a cursos anteriores, lo cual repercutió positivamente en el número de PAE válidos obtenidos por el profesorado, con un incremento de 3 puntos porcentuales. Este podría ser el resultado del conjunto de medidas tomadas desde la Facultad con el fin de impulsar la participación de los estudiantes. Durante el pasado curso académico 2022-23 se han implementado los canales de difusión de las encuestas, para ello durante los periodos de respuesta de estas el Coordinador del Grado, la Vicedecana de Calidad y la Vicedecana de Estudiantes informaron en las Reuniones de Seguimiento Docente del objetivo del programa y la importancia de su participación en el mismo. Los delegados de curso también participaron enviando mensajes de recordatorio. Además de la interacción directa con ellos, y a cargo de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, se llevaron a cabo campañas de recordatorio a través de las pantallas informativas del Centro dispuestas tanto en las aulas como en distintos espacios comunes del mismo, así como a través de las redes sociales de la Facultad las cuales son altamente utilizadas por los estudiantes.

En relación con la **participación del profesorado en iniciativas de innovación educativa**, conviene destacar que, pese a la creciente escasez —e incluso ausencia— de financiación institucional, durante el curso 2024-25, en la Facultad de Veterinaria se han realizado [Proyectos Innova-Docencia](#) con un número total de 21, de los cuales 8 cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son:

- el desarrollo de herramientas digitales para el aprendizaje: *Plataforma web para el aprendizaje de toxicología “in silico”; Implementación de recursos digitales para la Planta Piloto de elaboración de alimentos de la Facultad de Veterinaria; Qristalino; Desarrollo de un programa de generación automática de preguntas para su aplicación en la Evaluación Continua;*
- propuestas de ludificación y trabajo colaborativo: *¡Qué horror de día, nos toca auditoría! Desarrollo de un "escape room" en Gestión de la Calidad; De la granja a la clase: Casos prácticos reales por estudiantes para estudiantes;*
- la divulgación, mediante redes sociales, de conocimientos y prácticas correctas en materia alimentaria: *Aprendiendo Juntos, Comiendo Seguro: Calidad Microbiológica de Alimentos en las Redes Sociales; Las bacterias de tu plato. Conoce qué microorganismos ingieres a diario y por qué a través de un video-podcast interactivo en directo.*

A estos proyectos se suman los concedidos en la [convocatoria 2024-25](#) al profesorado del Grado procedente de las facultades de Ciencias Químicas, Farmacia y Medicina.

En cuanto a los [Proyectos de Aprendizaje-Servicio \(ApS\)](#), la Facultad de Veterinaria ha obtenido cinco proyectos, de los cuales tres están vinculados al Grado en CYTA (*Aula urbana sobre prácticas ganaderas para la producción de alimentos sanos, seguros y sostenibles de origen animal; Divulgación sobre limitaciones alimentarias en entornos escolares; Reducir el desperdicio alimentario y cumplir los objetivos de la economía circular mediante la ayuda colaborativa: consolidación de REFOOD en Pan Bendito*). Estas iniciativas reflejan el compromiso del profesorado con el ApS como metodología clave para fomentar una ciudadanía responsable e incorporar de forma transversal e inclusiva los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las estrategias universitarias.

El profesorado del título ha participado activamente en el Plan [de Formación del Profesorado de la UCM](#) y en los [talleres organizados por la Facultad](#) para todo el PDI. En el curso 2024-25 se impartieron, entre otros, el taller *Herramientas para el control de asistencia a clase y otros recursos Moodle para la docencia presencial*, a cargo de la Coordinación del Campus Virtual del centro, y una nueva edición de la *Sesión Informativa sobre el programa DOCENTIA-UCM*, dirigida por la Vicedecana de Calidad e Innovación Docente. Destaca asimismo la celebración, por segundo año consecutivo, de un *Taller de formación básica para el profesorado de nueva incorporación*, concebido como un formato estable para facilitar la integración de los nuevos docentes con los recursos, procedimientos y exigencias de la Facultad y de la UCM.

Más allá de su labor docente e investigadora, el PDI del Grado en CYTA mantiene una activa implicación en **eventos de divulgación científica**, coordinados en gran medida por la [Unidad de Divulgación y Cultura Científica de la Facultad de Veterinaria](#) (UdcVet) y recogidos en la [Memoria de actividades](#). Esta unidad promueve la difusión de contenidos relacionados con la investigación, la docencia, la transferencia de conocimiento y la cooperación al desarrollo, integrando tanto al profesorado como al alumnado. En este marco, la Facultad de Veterinaria ha participado en ediciones anuales clásicas, como la [Semana de la Ciencia e Innovación de la Fundación Madri+d](#), el [Día Internacional de la Mujer y la Niña en la ciencia 2025](#) y la [XIV Feria “Madrid es Ciencia 2025”](#). Cabe destacar especialmente la participación de la Facultad de Veterinaria en dos [Cursos de Verano Complutense](#) sobre los grandes retos de la divulgación científica y en el proyecto [Actividades singulares para acercar la Ciencia y la Universidad a los jóvenes](#), puesto en marcha en el curso 2024-25 por la UdcVet, con el apoyo de la FECYT. En esta iniciativa se han desarrollado diferentes actividades relacionadas con la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Asimismo, la Facultad representa a la UCM en el [Club Wikipedia](#), en colaboración con la Fundación Madri+d, Wikimedia España y universidades madrileñas, desarrollando en este marco cursos de doctorado, editatonas y mesas redondas con motivo del 11F para mejorar contenidos en español y fomentar la ciencia abierta. A estas acciones se suman otras actividades ya

consolidadas, como *Ciencia a través de los libros*, *Ciencia en Residencia*, *Hablemos de ciencia con y VetinDoc-PhDay*.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3.1 El profesorado dispone de una alta cualificación, amplia experiencia docente y un elevado grado de formación y especialización.</p> <p>F3.2 La calidad y la sólida trayectoria investigadora del profesorado se evidencian en el elevado número de sexenios reconocidos.</p> <p>F3.3 A pesar de la escasa o incluso nula financiación, el profesorado demuestra un alto grado de compromiso con la innovación, no solo en docencia, sino también en Aprendizaje-Servicio.</p> <p>F3.4 Existe una apuesta clara por la formación continua del profesorado lo que refuerza la calidad docente</p> <p>F3.5 El apoyo al PDI de nueva incorporación, mediante jornadas específicas de orientación, favorece la cohesión y adaptación al entorno académico.</p> <p>F3.6 El profesorado integra la dimensión de divulgación científica vinculada a docencia e investigación, mostrando impacto más allá del aula</p> <p>F3.7 El profesorado revaloriza la visibilidad institucional de la Facultad en foros externos y su proyección social</p> <p>F3.8 La diversidad de formatos de divulgación permite llegar a públicos variados (escolares, comunidad universitaria, ciudadanía general)</p>	<p>D3.1. Los procesos de sustitución y estabilización no se producen al ritmo suficiente para recuperar una plantilla docente estable y asegurar su renovación.</p> <p>D3.2 La evaluación del profesorado mediante el programa DOCENTIA-UCM presenta limitaciones para el modelo docente del Grado en CYTA, centrado en la especialización del profesorado.</p> <p>D3.3 La dependencia de una financiación institucional insuficiente o prácticamente nula, podría comprometer la sostenibilidad de las iniciativas de innovación docente a medio-largo plazo</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En el marco del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) y en cumplimiento de lo establecido en la memoria verificada, la Facultad de Veterinaria dispone de un servicio de Quejas y Sugerencias (QS) accesible a todo el personal, estudiantado y público en general. Este servicio tiene como objetivo identificar necesidades y proponer medidas de mejora orientadas a la calidad de las titulaciones impartidas.

El proceso de gestión de quejas y sugerencias se articula en distintas fases: recepción de propuestas, análisis, resolución y seguimiento. Para ello, la Facultad cuenta con diversos mecanismos de captación de información, entre los que se incluyen las reuniones de Seguimiento Docente, las sugerencias transmitidas directamente a miembros del SIGC, a través de los delegados de grupo o de la Delegación de Estudiantes, así como mediante el [Buzón de Quejas y Sugerencias \(QS\)](#) disponible en la página web de la Facultad. Este buzón permite la comunicación personal o anónima, garantizando en todo caso la confidencialidad de la información recibida. La información recogida por cualquiera de estos canales es remitida a los responsables institucionales correspondientes (Vicedecanatos, Coordinación de Grado, Gerencia, entre otros), en función de la naturaleza de la incidencia. La Vicedecana de Calidad, junto con la Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado, se encargan de analizar la información recopilada en las Reuniones de Seguimiento y presentarla al CEMGCYTA. Cuando una queja o sugerencia se realiza de manera directa a un miembro del equipo decanal, este se pone en contacto con los responsables de gestionarla. El acceso al Buzón de QS está restringido a la Vicedecana de Calidad y a la Delegada de la Decana para apoyo a la Docencia, quienes clasifican las comunicaciones por categorías (infraestructuras, profesorado, aspectos docentes, cuestiones personales, etc.), la derivan a los responsables pertinentes y realizan el seguimiento hasta su resolución. Con el fin de mejorar la eficacia del sistema, la web de la Facultad incluye una sección específica (["Incidencias/Buzón QS"](#)) con cinco buzones diferenciados: estudios/profesión, infraestructuras generales, mantenimiento de aulas, buzón QS general y buzón de incidencias relacionadas con COVID-19. Durante el curso 2024-25 se registraron un total de 1.298 entradas, de las cuales 1.103 correspondieron a incidencias de mantenimiento de infraestructuras. El resto se distribuyó entre 129 en el buzón de información general, 57 en el de incidencias en aulas, 7 en el buzón de titulaciones y 2 remitidas al Rectorado. No obstante, a pesar de estos mecanismos,

los esfuerzos realizados por fomentar el uso del buzón de QS, se constata que gran parte de las quejas y sugerencias continúan canalizándose a través de vías alternativas, principalmente en las reuniones de seguimiento docente, donde se tratan directamente con el profesorado, coordinadores de asignaturas, de curso o el decanato, mediante los representantes estudiantiles o por contacto directo con el profesorado y el equipo decanal. Así mismo, el Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado mantienen una comunicación permanente y fluida tanto con la Delegación de estudiantes como con el estudiantado en general, favoreciendo tanto la expresión de quejas y sugerencias como una respuesta rápida y eficaz, las cuales se atienden directamente o se derivan a los responsables correspondientes, garantizando un seguimiento adecuado. En paralelo, se atiende un número significativo de tutorías individuales y consultas por correo electrónico, que se han consolidado como canales de comunicación directos y ágiles. Solo durante el curso 2024-25, la Coordinadora del Grado gestionó más de un centenar de correos electrónicos con consultas personalizadas. De esta forma, el correo electrónico de ambas figuras es una vía de comunicación cada vez más ampliamente utilizada tanto por los estudiantes como por el profesorado, pues los usuarios consideran que es una vía directa y ágil.

A pesar de la preferencia del estudiantado por los canales informales de comunicación, la Facultad continuará promoviendo el uso del buzón de QS, complementado con el [buzón común en la Web general de la UCM](#). En muchos casos, las sugerencias presentadas incluyen propuestas de mejora concretas, cuya implementación ha contribuido a la adaptación de la Facultad a las necesidades de la comunidad universitaria y, en consecuencia, a la mejora de la calidad de las titulaciones.

El análisis del Sistema de Calidad evidencia que el estudiantado universitario actual percibe los buzones de quejas y sugerencias en formato web como mecanismos poco operativos o desfasados. En contraste, muestran una clara preferencia por la comunicación directa y personal con el profesorado y el equipo de gestión del Centro, valorando especialmente la cordialidad y agilidad de estos canales informales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4.1 La Facultad cuenta con un sistema de QS integrado en el SIGC y cumple con la memoria verificada del Grado.</p> <p>F4.2 Existen múltiples canales de recogida de información (buzón web, reuniones de seguimiento, delegados de grupo, contacto directo con profesorado o equipo decanal, tutorías, correo electrónico)</p> <p>F4.3 El buzón institucional es accesible a la comunidad universitaria y al público en general, permite envíos anónimos y garantiza la confidencialidad</p> <p>F4.4 La clasificación por categorías (infraestructuras, aspectos docentes, profesorado, cuestiones personales, etc.) facilita la derivación al órgano responsable, agilizando las respuestas y las acciones correspondientes.</p> <p>F4.5 Las reuniones de seguimiento docente son una de las herramientas más efectivas del SIGC para recoger información tanto de estudiantes como de profesores, lo que facilita la identificación de áreas de mejora y permite una rápida intervención cuando es necesario.</p> <p>F4.6 La accesibilidad del Vicedecanato de Estudiantes y de la Coordinación del Grado garantiza al estudiantado una comunicación fluida con el Centro, que se extiende desde el Decanato hasta el ámbito de las asignaturas.</p> <p>F4.7 La figura de los delegados de clase desempeña un papel fundamental en la mejora de la comunicación entre el profesorado y el estudiantado.</p> <p>F4.8 El sistema facilita una respuesta individualizada y documentada al estudiante, reforzando la trazabilidad.</p>	<p>D4.1 Predominio de incidencias técnicas algunos de los cuales están fuera del ámbito de competencias del Centro, mientras que las quejas y sugerencias académicas o estratégicas son residuales.</p> <p>D4.2 Los estudiantes muestran baja utilización del buzón formal, prefiriendo canales informales (reuniones, trato directo con profesorado o coordinación)</p> <p>D4.3 Desigual participación de colectivos: predominan consultas de estudiantes, pero se evidencia menor implicación del profesorado y del Personal Técnico de Administración y Servicios.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se detallan los indicadores cuantitativos establecidos en el SIGC que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje (SIDi, UCM).

Tabla 8. INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme acreditación 2020-21	1 ^{er} curso de acreditación 2021-22	2º curso de acreditación 2022-23	3 ^{er} curso de acreditación 2023-24	4º curso de acreditación 2024-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	85	85	85	85	85
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	83	70	76	81	83
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,7	82,4	89,4	95,3	97,7
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	76,2	73,1	77,3	69,1	71,4
ICM-5 Tasa de abandono-del título	27,1	20,7	19,0	19,5	13,3
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	85,2	90,3	86,5	85,2	84,5
ICM-8 Tasa de graduación	50,0	57,7	48,4	50,0	55,0
IUCM-1 Tasa de éxito	82,1	82,9	86,2	80,6	80,9
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	58,8	58,8	50,6	97,7	75,3
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	832,9	789,4	960,0	915,3	955,3
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	12,1	18,6	22,4	43,2	15,7
IUCM-5 Tasa de demanda del máster					
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,7	88,7	89,4	85,8	88,3

Datos extraídos de SIDi el 08/09/2025

En el curso 2024-25 se mantuvo la **oferta de 85 plazas de nuevo ingreso (ICM-1)**, cifra que garantiza la disponibilidad de recursos adecuados para el desarrollo de la titulación. De ellas, se formalizaron **83 matrículas de nuevo ingreso (ICM-2)**, lo que permitió alcanzar un **porcentaje de cobertura (ICM-3)** del 97,7 %. Este valor consolida la recuperación tras la disminución experimentada en 2021-22 y refleja la eficacia de las acciones de difusión y promoción impulsadas desde el Decanato y la coordinación del Grado en CYTA.

La **tasa de demanda del Grado en primera opción (IUCM-2: 75,3 %)** también muestra una evolución positiva, situándose en niveles superiores a los del periodo desde 2020-21 a 2022-23 (entre 50,6 y 58,8 %), aunque por

debajo del máximo alcanzado en 2023-24 (97,7 %). En paralelo, la **tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3: 955,3 %)** ha crecido con respecto al curso anterior hasta aproximarse al valor máximo observado en 2022-23 (960,0 %). A pesar de estos resultados globalmente positivos, la **tasa de adecuación del Grado (IUCM-4)** evidencia que solo el **15,7 %** del alumnado solicitó la titulación como primera opción en el proceso de preinscripción, mientras que para la mayoría se trató de una elección secundaria. Este indicador presenta una evolución con fuertes oscilaciones (superiores a 20 puntos), condicionadas por las características de cada cohorte de estudiantes, ya que las notas de corte de los Grados relacionados con el sector agroalimentario en otras universidades públicas madrileñas (UAM, URJC, UPM) presentan la misma evolución en los últimos años que la del Grado en CYTA de la UCM. Por tanto, es necesario mantener e intensificar las estrategias de promoción de la titulación impartida en la UCM para afianzar la cobertura y mejorar progresivamente la tasa de adecuación.

En relación con el progreso académico, la **tasa de evaluación del título (IUCM-16)** muestra que los estudiantes se examinaron del 88,3 % de los créditos matriculados en el curso 2024-25. Esta confianza del alumnado en su capacidad para superar las asignaturas está respaldada por la elevada **tasa de éxito (IUCM-1)**, ya que se aprobaron el 80,9 % de los créditos presentados a examen en este mismo curso. Aunque ambos indicadores han descendido ligeramente en los dos últimos cursos, se han mantenido siempre por encima del 80 % en el periodo analizado en la presente memoria (curso 2020-21 a 2024-25), lo que avala la adecuación del proyecto formativo a las exigencias de la titulación. Por su parte, la **tasa de rendimiento del Grado (ICM-4: 71,4 %)** presenta una mayor variabilidad entre las cohortes de entrada. El descenso, especialmente acusado en 2023-24 y 2024-25, se justifica porque el indicador ICM-4 recoge tanto los créditos no presentados como los no superados, y está condicionado por las características académicas de cada cohorte de ingreso.

Los indicadores relacionados con la culminación de los estudios ponen de manifiesto una gestión realista de la carga académica por parte del alumnado. La **tasa de abandono (ICM-5)** ha disminuido de manera sostenida desde 2020-21 (27,1 %) hasta situarse en el 13,3 % en 2024-25. Asimismo, la **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7: 84,5 %)** se mantiene en valores elevados y estables, lo que indica que el estudiante medio no necesita realizar múltiples matrículas para aprobar las asignaturas, lo que de forma global se traduce en un bajo número de repetidores. En cuanto a la **tasa de graduación (ICM-8: 55,0 %)**, se supera al valor previsto en la Memoria de Verificación (50 %). No obstante, una parte significativa del alumnado avanza más lentamente, optando por una menor carga lectiva para asegurar un alto rendimiento académico, aunque ello implique retrasar la finalización de los estudios.

El análisis pormenorizado por cursos, recogido en la Tabla ICMRA-2 incluida al final de esta memoria, aporta información complementaria. En 2024-25, las tasas medias de aprobados respecto a matriculados fueron del 62,65 % en primer curso, 69,60 % en segundo, 80,50 % en tercero y 87,72 % en cuarto (82,70 % en asignaturas obligatorias y 91,49 % en optativas). Estos datos reflejan diferencias significativas entre niveles. Destaca la baja tasa de aprobados en segundo curso (69,6 %), relacionada con el menor rendimiento del mismo grupo en primero en 2023-24 (52,94 %). Asimismo, según los datos registrados en SIDI para la promoción que ingresó en 2023-24, un elevado porcentaje de estudiantes (25,32 %) no continuó sus estudios en el curso siguiente. En cambio, el alumnado de nuevo ingreso en 2024-25 alcanzó un rendimiento en primer curso (62,65 %) más próximo al observado en la cohorte 2022-23, en la que no se apreciaron grandes diferencias entre los tres primeros cursos (75,56–77,91 %).

Por tanto, el descenso en la tasa de rendimiento (ICM-4) en los dos últimos cursos se justifica atendiendo a estos resultados y a la evolución de las notas de corte: 10,17 en 2022-23, 5,7 en 2023-24 y 8,73 en 2024-25. Estas variaciones en la nota de corte son consecuencia directa de la demanda del Grado y del nivel académico de la cohorte de entrada, que condicionan su rendimiento en las primeras etapas de la titulación y, en consecuencia, la evolución de indicadores como la tasa de abandono (ICM-5) y de rendimiento (ICM-4).

Los datos desagregados de la **tasa de evaluación de cada asignatura** (porcentaje de estudiantes que se presentan a examen sobre el total de matriculados), recogidos en la Tabla ICMRA-2, muestran en el curso 2024-25 valores muy elevados y coherentes con el indicador global **IUCM-16**. Únicamente en un 10 % de las asignaturas se registró una tasa de presentación inferior a ocho estudiantes por cada diez matriculados. Por

cursos, el porcentaje de estudiantes presentados se situó siempre por encima del 89 % (89,47 % en primero, 89,24 % en segundo, 90,05 % en tercero y 93,52 % en cuarto). Si bien las diferencias entre cursos en la tasa de presentación son reducidas, se observa una mejora progresiva en los resultados académicos conforme el alumnado avanza en el plan de estudios. En primer curso, el porcentaje de calificaciones superiores al aprobado (**Notable, Sobresaliente y Matrícula de Honor**) alcanzó un valor medio del 18,95 %, mientras que en cuarto curso ascendió al 40,19 % en asignaturas obligatorias y al 67,28 % en optativas. Estos datos reflejan un mayor nivel de madurez académica y personal en los cursos avanzados, acompañado de una dedicación más intensa al estudio y una preparación más sólida de cara a la inserción profesional. Finalmente, cabe señalar que en aquellas asignaturas donde una proporción significativa de estudiantes obtuvo las calificaciones más altas se habían implantado sistemas de evaluación continua, valorados muy positivamente por el alumnado en las reuniones de seguimiento docente.

En cuanto al **Trabajo Fin de Grado**, una de las mejoras propuestas durante el curso 2024-25 fue la simplificación en el trámite de solicitud del TFG, empleando un *Formulario Google* para poder recopilar los datos del alumnado y ordenar sus opciones de los temas ofertados por orden de preferencia del 1 al 9. El nuevo procedimiento de asignación de los temas de los TFG propuestos no ha perjudicado al porcentaje de trabajos defendidos ni a las calificaciones obtenidas. El Anexo 5.1.2 recoge el listado de todos los TFG presentados y defendidos en el curso 2024-25 en sus distintas modalidades, donde se puede comprobar que se han defendido 66 trabajos de los 84 matriculados, lo que resulta en un porcentaje del 85,71 %. En cursos anteriores esta cifra fue inferior, 74,71 y 80,95 % en 2023-24 y 2022-23, respectivamente. No obstante, se seguirá la evolución de este indicador en cursos futuros para confirmar la tendencia observada. En cuanto a las calificaciones obtenidas, como en cursos anteriores predominan las notas intermedias y altas. El grupo más numeroso corresponde a quienes obtienen calificaciones de Notable (NT: 64,30-40,90 %) y Sobresaliente (SB: 21,40-47,50 %), que en conjunto suponen más de dos tercios de los estudiantes en todos los cursos analizados (2022-23; 2023-24 y 2024-25). En 2024-25, el porcentaje de Notables alcanza su valor más alto (52,6 %), compensando una ligera disminución en el porcentaje de Sobresalientes (47,5 %). Cabe destacar que el 76,47% de las notas están entre el 8 y el 10. Por ello, uno de los objetivos para el curso 2025-26 es utilizar nuevas herramientas de evaluación de TFG (para quienes tutorizan y para los tribunales) que se han elaborado por la CC-TFG y aprobadas en Junta de Facultad del 18 de junio de 2025. Por otra parte, el porcentaje de aprobados ha sido de 6% y a diferencia del curso anterior, que se obtuvo un 7,23 % de aprobados y prácticamente igual al 6 % de los dos cursos previos. Al ser el curso académico 2023-24 el primero en que se podía presentar el TFG teniendo asignaturas suspendidas, sin poder introducir las notas en las actas (hasta julio de 2025 que se ha aprobado desde Vicerrectorado que sí que puedan meterse en las actas igualmente) las notas que aparecen en SIDI no corresponden con exactitud a las notas de las defensas. Esto es debido a que en las dos primeras convocatorias ha habido alumnado que ha entrado en actas (por haber aprobado asignaturas pendientes) sin haber defendido el TFG en esa fecha.

Los resultados académicos de las **Prácticas Externas** en 2024-25 son muy positivos, obteniéndose de nota media un 8,9 para todo el alumnado. El 100% del alumnado matriculado realizó sus prácticas durante el curso 2024-25. En líneas generales, el estudiantado evidencia un notable grado de motivación e implicación en el desarrollo de las Prácticas Externas. Es cada vez más frecuente que los alumnos establezcan contacto directo con diversas entidades con el fin de formalizar convenios y ampliar la duración de las prácticas más allá de las 200 horas estipuladas en la asignatura de PE (véase el Apartado 5.5 y el Anexo 5.5). Esta dinámica no solo favorece de manera significativa su proceso de inserción profesional, sino que también pone de manifiesto la satisfacción de las organizaciones colaboradoras respecto a la calidad formativa que ofrece el grado.

En conclusión, los indicadores académicos confirman la adecuada marcha del Grado, aunque ponen de manifiesto la importancia de reforzar los mecanismos de apoyo académico y personal en las etapas iniciales de la titulación, ya que el éxito en estos cursos resulta determinante tanto para la continuidad como para la culminación de los estudios. En este sentido, en la Facultad de Veterinaria se llevan a cabo diferentes programas de acompañamiento y tutela del alumnado del centro, recogidos en el [Plan de Acción Tutorial y otros mecanismos de información y orientación a los estudiantes](#), que contribuyen a la mejora progresiva de los indicadores académicos del Grado.

Por otra parte, cabe mencionar aquí que la Universidad Complutense de Madrid ha obtenido el puesto 187 en la vigesimosegunda edición del ranking (2026) [QS World University Rankings](#). Pese al ligero descenso de un punto y medio porcentual respecto a la edición de 2025 (cuando la UCM logró su mejor posicionamiento histórico), la interpretación de este conocido ranking internacional continúa siendo muy positiva, ya que la Complutense ha escalado desde el top 18% de las mejores universidades mundiales en 2021, hasta el top 12,5% en el QS World University Rankings 2026, lo cual se traduce en un ascenso de 19 puestos netos si hacemos balance de las 6 ediciones publicadas en esta década. De hecho, la puntuación registrada por la Complutense en la presente edición refrenda su progresión en este ranking, habiendo logrado una calificación global de 57,1 puntos sobre 100, lo que supone un incremento de 6,2 puntos respecto al año pasado y de 16 puntos en los tres últimos años.

En el ámbito nacional, el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de la UCM ocupó, la 3ª posición en la [XXIV edición del Ranking 50 carreras \(2025\)](#), que el periódico "El Mundo" hace anualmente y que sirve como guía para los futuros estudiantes de Grados Universitarios. Este Ranking recoge los 50 Grados más demandados por los estudiantes y las cinco universidades más valoradas para cursarlos. La UCM ocupa el primer puesto del ranking, con un total de 27 titulaciones destacadas, lo que refuerza su liderazgo académico en España.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.1.1. El número de matrículas de nuevo ingreso refleja una recuperación sostenida y garantiza recursos adecuados.</p> <p>F5.1.2. Los indicadores de resultados relacionados con el progreso académico se encuentran estabilizados con ligeras fluctuaciones y reflejan que los estudiantes logran aprobar los créditos matriculados.</p> <p>F5.1.3. Los indicadores relativos a la culminación de los estudios reflejan que el plan de estudios permite progresar en el Grado.</p> <p>F5.1.4. El Grado en CYTA de la UCM está consolidado en la tercera posición dentro del panorama nacional en el Ranking de El Mundo.</p>	<p>D5.1.1 Los resultados académicos dependen en gran medida del perfil de la cohorte de ingreso</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Las encuestas de estudiantes, profesorado y PTGAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM mediante un correo institucional con el enlace de la aplicación de la encuesta, que se contesta telemáticamente. Desde el Vicedecanato de Calidad de la Facultad también se envían recordatorios a todos los colectivos del Centro insistiendo en la importancia de contestar a la encuesta. Además, publicita las encuestas en las pantallas informativas del centro y las aulas. En la Tabla 9 se recogen la evolución del nivel de satisfacción de los distintos sectores de la comunidad educativa del Grado en CYTA.

Tabla 9. INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL GRADO EN CYTA

	Curso autoinforme acreditación 2020-21	1º curso de acreditación 2021-22	2º curso de acreditación 2022-23	3º curso de acreditación 2023-24	4º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	7,6	7,2	6,9	6,8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,6	7,7	7,9	7,6
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,7	7,6	8,0	7,6	6,8

A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de las encuestas, que se encuentran recogidos en los Anexos 5.2.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes (Anexo 5.2.1). El nivel de participación (20,5 %) supera ligeramente la media de la UCM (19,5 %) y supone un incremento notable respecto al curso 2023-24 (8,8 %), debido a una mayor receptividad del alumnado a los recordatorios realizados. La edad media de la muestra es de 21,5 años, y han contestado en mayor proporción las mujeres (72,0 %). Respecto a la situación laboral, un 49,3 % se dedica exclusivamente a sus estudios y un 9,3 % está realizando prácticas. El resto compagina los estudios con trabajos eventuales (26,7 %) o desempeña un empleo continuo (14,7 %), aunque en el 83,9 % de los casos el puesto no está relacionado con los estudios.

La satisfacción media del alumnado con el Grado en CYTA (**IUCM-13**) se mantiene respecto al curso pasado (6,8 vs 6,9) y está en consonancia con la media de la UCM (6,9). En los aspectos relacionados con el **desarrollo académico** de la titulación, los estudiantes consideran adecuado el plan de estudios (6,6) y valoran positivamente la claridad de los objetivos (7,2). La integración de la teoría y la práctica es uno de los puntos mejor valorados (8,1) junto con el número de estudiantes por aula (7,8). Los participantes muestran conformidad con la relación calidad/precio de la titulación (6,5). El nivel de dificultad de las asignaturas obtiene una valoración favorable (6,9), si bien estiman que las calificaciones no se comunican en un tiempo adecuado (5,8). Cabe señalar que todas las asignaturas cumplen los plazos establecidos para el cierre de actas, lo que certifica la coordinación del Grado con la Secretaría de Estudiantes, que supervisa que las actas estén calificadas y firmadas en tiempo y forma. El aspecto peor valorado es la orientación internacional del título (5,2). Esto se debe a la dificultad para encontrar correspondencia de los estudios de CYTA en otras universidades europeas, cuyo plan de estudios está repartido entre distintos grados y másteres, ya que la especialización y exigencia de muchas asignaturas dificultan la programación de actividades docentes en inglés. En la valoración de las **asignaturas, tareas y materiales**, los estudiantes confirman la buena valoración del componente práctico (7,0) y la utilidad del trabajo no presencial (6,9). Consideran que las asignaturas alcanzan los objetivos propuestos (7,0) y se muestran satisfechos con la novedad e innovación en los contenidos (6,6) y materiales ofrecidos (6,5). La coordinación y solapamiento de los contenidos recibe una valoración más discreta (6,0), aunque mejora respecto a la del curso pasado (5,7).

El estudiantado muestra un alto nivel de satisfacción con la **formación recibida y el proceso de matriculación** en el Grado. Valoran positivamente las competencias que ofrece la titulación (7,5) y su capacidad de acceso al mundo laboral (7,0) y a la investigación (6,9). En las Reuniones de Seguimiento Docente el alumnado se ha mostrado, en general, satisfecho con el profesorado y las tutorías presenciales destacan con una calificación muy positiva (7,2); a pesar de ello, la labor docente del profesorado obtiene la puntuación más baja dentro de este bloque (6,6), coincidiendo con la media de los grados de la UCM para este indicador (6,6). En cuanto a la matrícula, las mejoras introducidas en el curso anterior en la organización y gestión por la Coordinación del Grado y la Gerencia del Centro se reflejan en una valoración muy favorable por parte del alumnado (7,3). Los estudiantes también muestran su satisfacción con las **prácticas externas** (7,5) y su valoración formativa (7,6), aunque perciben de manera más discreta su utilidad para conseguir y conservar un empleo (6,8) y la atención tutor/colaborador. La valoración de la gestión de las prácticas externas por parte del centro es muy positiva (7,1) y supera a la de la media de los grados de la UCM (6,6). Estos datos están de acuerdo con los resultados, también muy satisfactorios, de las encuestas internas realizadas por la CC-PE a la totalidad de estudiantes que realizaron prácticas en el curso 2024-25 (70) (véase apartado 5.5 y Anexo 5.5). Destacan las valoraciones que hacen los estudiantes con el **programa de movilidad** (7,3) y especialmente la formación en el extranjero (8,7), superando ampliamente la satisfacción global con la titulación (6,8). Estos aspectos se tratarán con más detalle en el apartado 5.4.

En cuanto a su **satisfacción con la UCM**, el alumnado del Grado en CYTA (6,7) está en la media de la UCM (6,8). Reconocen el prestigio de su universidad (7,1) y están orgullosos de ser estudiantes UCM (7,2). Con respecto al curso 2023-24, su nivel de satisfacción con los recursos y medios puestos a su alcance ha disminuido (6,1 vs 7,1), así como su valoración de las actividades complementarias (6,3 vs 7,0). La atención al estudiante que brinda la UCM es ligeramente mejor valorada por el estudiantado del Grado (6,1) en comparación con la media

de la UCM (5,9). En el curso 2024-25, los estudiantes de CYTA muestran un alto grado de **compromiso** con la UCM, ya que repetirían estudios superiores (7,5) en la UCM (7,3) y la recomendarían (7,3) como universidad. El 6,7 % se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, y aunque un 2,7 % se manifiesta decepcionado, la gran mayoría (90,7 %) se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado). En cuanto a la relación del alumnado con la titulación, las medias reflejan una mayor predisposición a recomendar (6,9) y a repetir la titulación (6,8) que a asegurar la continuidad en la misma (5,3). Un análisis pormenorizado de los datos muestra una clara polarización. Aunque la mayoría valora el grado favorablemente —el tramo de puntuación más alto (7-10) acumula el 63,0 % y 61,6 % al preguntar sobre si repetiría o recomendaría la titulación y un 45,1 % expresa su intención de continuar— existe un bloque significativo con baja intención de permanencia (15,5 % en 0 y 21,1 % en 1-4). Este contraste sugiere que la valoración positiva en abstracto convive con dificultades prácticas y de adaptación que condicionan la continuidad. Posiblemente, estas complicaciones son mayores para la promoción que ingresó en el Grado en 2023-24 con una nota de corte baja, que ha obtenido unos resultados académicos significativamente inferiores, y que, al concluir el primer curso, presentó un porcentaje de abandono muy elevado (ver apartado 5.1). Por tanto, sería conveniente considerar el ítem “seguir en la titulación” como un indicador prioritario de riesgo y tomar medidas dirigidas al bloque de riesgo “0-4” (como, por ejemplo, reforzar las tutorías individuales o grupales, proporcionar material de apoyo en el Campus Virtual, etc.), así como medidas de consolidación del bloque favorable “7-10” (reforzar la información sobre salidas laborales, dinámicas de trabajo en equipo, fomentar la comunicación entre cursos y la participación en el Programa de Mentorías, etc.).

Encuestas de Satisfacción del PDI (Anexo 5.2.2). La participación del PDI en la encuesta de satisfacción del curso 2024-25 (13 participantes) es significativamente inferior a la del curso pasado (47 participantes), de los que el 69,2 % son mujeres, y el mayor nivel de participación en la franja de 45 a 64 años (90,9 %). En principio, estos datos serían un indicativo del envejecimiento de la plantilla docente, aunque no necesariamente implique una larga trayectoria en el puesto, ya que un 46,2 % de los participantes cuentan con una experiencia laboral discreta (1-5 años), seguidos del grupo que atesora entre 36 y 40 años de experiencia laboral (23,1 %). Las encuestas corresponden preferentemente a tres colectivos: Prof. Ayudante Doctor (38,5 %), Catedrático (23,1 %), Profesor Titular (15,4 %). Los participantes desarrollan su actividad docente en 2 (46,2 %), 3 (7,7 %) y 4 o más titulaciones (46,2 %), lo que explica también que muchos profesores que imparten docencia en CYTA hayan preferido participar en las encuestas de satisfacción de otros grados en los que también están implicados. Se mantiene un alto grado de **satisfacción global con la titulación (IUCM-14: 7,6)**, aunque ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior (7,9) y a la media UCM (8,1). En relación con los **aspectos de la titulación**, en general, todos los indicadores se sitúan por encima de la satisfacción media, especialmente en la formación académica (9,2), el cumplimiento del programa (9,1) y la entrega de calificaciones en el tiempo adecuado (8,8), lo que contrasta con la apreciación expresada por los estudiantes que los valoran más a la baja. Consideran que la titulación tiene una gran importancia en la sociedad actual (8,8) y se fundamenta en unos objetivos claros (8,5). También valoran muy positivamente la coordinación de la titulación (8,4), la integración entre teoría y práctica (8,2) y la relación calidad/precio (8,2). Desde su punto de vista, tanto el número de estudiantes por aula (8,1) como el plan de estudios son adecuados, presentando este último un nivel de dificultad apropiado (7,7) a lo que se espera de profesionales en el ámbito de los alimentos. Si bien coinciden con los estudiantes en aspectos que consideran mejorables, como la orientación internacional (6,7), a la que otorgan una puntuación positiva, pero mejorable. Estos datos reflejan el compromiso e implicación del profesorado con la titulación y su satisfacción con la labor docente desarrollada.

Las valoraciones de los profesores de los **recursos y materiales** puestos a su disposición también son positivas, aunque ligeramente inferiores a las del curso 2023-24. El profesorado se muestra satisfecho con el funcionamiento del campus virtual (8,3) y con el fondo de biblioteca (8,3), indicativo del apoyo recibido para la campaña de sexenios y otras actividades. Por otro lado, los profesores consideran suficientes los recursos administrativos (7,2) que en cada curso facilitan los trámites y aplicaciones para dar apoyo a su labor docente. En cuanto a los espacios de docencia, mientras que el grado de satisfacción es igual a la del curso anterior en relación a las aulas de docencia práctica (7,5), se observa una caída en la valoración de las aulas de docencia teórica (7,4), lo que puede deberse a distintas razones como la limitación de espacios disponibles para dar

cabida a la gran diversidad de actividades docentes desarrolladas en la facultad (2 estudios de grado, 4 de máster, títulos propios, etc.), y al deficiente mantenimiento y problemas estructurales de las aulas de teoría por falta de financiación. En cuanto a la **gestión de la titulación**, los docentes se muestran muy satisfechos con la información ofrecida (9,0) y con la organización de los horarios (8,6), que se optimiza a partir de los acuerdos alcanzados en las Reuniones de Coordinación y de Evaluación Docente, así como con la coordinación entre las titulaciones que se imparten en el centro, y que se implementa a través de anuncios y avisos emitidos desde Decanato o desde Coordinación. Por otra parte, las encuestas también reflejan que se mantienen las mejoras realizadas en los procedimientos administrativos, tanto específicos de la titulación (8,5) como comunes (8,5), para facilitar y apoyar la labor docente del profesorado, y este dato es especialmente importante para los profesores que proceden de distintos centros. Cabe mencionar la estimación positiva del apoyo técnico y logístico (7,9) y la atención prestada por el PTGAS (7,6), cuya implicación y compromiso son cada vez más altos y fundamentales para el correcto desarrollo de todas las actividades que se programan en el centro.

Como en el curso anterior, el **grado de satisfacción con los estudiantes** muestra valoraciones por debajo del nivel de satisfacción con la titulación. Aunque con valoraciones discretas, entre los aspectos mejor puntuados se encuentran la adquisición de competencias (6,5) y la satisfacción con los resultados (6,5). En esta línea, el profesorado considera que el nivel de trabajo (6,2), la implicación con la evaluación continua (6,1) y el aprovechamiento de las clases por parte del alumnado (5,9) son suficientes, pero podrían mejorar. La percepción del nivel de compromiso (5,7) e implicación del alumnado (5,7) con la docencia apenas llega al aprobado, mientras que muestra su insatisfacción con el aprovechamiento de las tutorías (3,8). Este dato contrasta con la satisfacción mostrada por el alumnado con las tutorías presenciales (7,2). La insatisfacción de los profesores con el aprovechamiento de las tutorías se debe a la baja demanda de tutorías por parte del estudiantado, lo que refleja una baja implicación del estudiantado en su proceso de aprendizaje que contrasta con el elevado grado de implicación de los profesores en la docencia. Estos datos también son un reflejo de las menores tasas de éxito y rendimiento del curso 2024-25 con respecto a cursos anteriores, que indican que el alumno ha encontrado mayor dificultad para progresar en los primeros cursos del grado (véase apartado 5.1). Esta falta de motivación del alumnado, la falta de asistencia o de atención en clase es motivo de preocupación. Será trabajo del CEMG-CYTA replantearse acciones de mejora para aumentar la motivación de los alumnos.

Finalmente, respecto al **nivel de satisfacción global**, el grado de orgullo que siente el PDI de pertenecer a la UCM ha disminuido respecto al curso pasado (7,9 vs 8,5), así como su satisfacción con la institución (6,9 vs 7,7), y muestra una alta satisfacción global con la titulación (7,9) y la UCM (7,7), así como la labor docente realizada (8,2), que supera en medio punto la alcanzada en el curso anterior. El PDI es vocacional y declara que volvería a trabajar como docente (9,2) en la UCM (8,7) y la recomendaría (8,9); si tuviera opción, elegiría de nuevo ser docente en la titulación (9,0) y la recomendarían (8,3). El perfil del PDI es similar al curso anterior y refleja el alto nivel de satisfacción en su labor docente ya que el 57,4 % del colectivo PDI se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, dentro de la media UCM (50,7 %), y por encima del 38,3% que no se define (Neutro) y el escaso 4,3 % que se declara decepcionado con la UCM.

Encuestas de Satisfacción del Personal de Trabajo y Gestión en Administración y Servicios (PTGAS) (Anexo 5.2.3). La encuesta de satisfacción del PTGAS (sobre el Centro) fue respondida por 25 miembros (28,4 %), lo que representa un 28,4 % de participación, incrementándose 13 puntos porcentuales respecto al curso anterior. La mayoría de los encuestados fueron mujeres (60,0 %), con una edad media de 49,1 años y una experiencia laboral promedio de 16,4 años. Todos los participantes trabajan a tiempo completo, correspondiendo un 40 % a PTGAS funcionario y un 56 % a PTGAS laboral. La tasa de satisfacción global con el trabajo del PTGAS en el Centro es elevada, alcanzando 6,8 puntos. En cuanto a la información y comunicación, los encuestados valoraron positivamente todos los aspectos, destacando especialmente la comunicación con la gerencia del Centro (8,0), así como con los compañeros de servicio, el alumnado y los profesores (7,4 en cada caso). Por otro lado, los recursos fueron los aspectos peor valorados, sin superar los 6 puntos en ninguno de los ítems, siendo los servicios de riesgos laborales los que obtuvieron las puntuaciones más bajas, con 4,7

en seguridad de las instalaciones y 4,0 en otros servicios relacionados. A lo largo del curso 2024-25 se identificaron deficiencias en los sistemas de prevención y aviso de riesgos laborales en algunos edificios de la facultad, lo que se ha visto reflejado en las valoraciones. Como respuesta, se están implementando diversas acciones destinadas a corregir estas deficiencias y mejorar el servicio de prevención en las instalaciones.

En el apartado de Gestión y Organización, la mayoría de los ítems han obtenido puntuaciones superiores a 7,0, destacando el conocimiento de funciones y responsabilidades (7,9) y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (7,5). Sin embargo, al igual que el curso pasado, el aspecto peor valorado es el tamaño de la plantilla existente (4,8). Finalmente, los encuestados manifestaron un alto nivel de orgullo de pertenecer a la UCM (7,4), expresando que volverían a formar parte de la institución (7,6) y mostrando una preferencia por la UCM frente a otras universidades (6,8). Asimismo, recomendarían la titulación (8,2) y que se realice en la UCM (8,0), lo que refleja un compromiso positivo y generalizado con la institución. En conclusión, la encuesta evidencia un aumento en la participación y una satisfacción general elevada, especialmente en comunicación y sentimiento institucional, mientras que los recursos, la seguridad en las instalaciones y el tamaño de la plantilla constituyen áreas de mejora prioritarias, para las cuales se han comenzado a implementar acciones correctivas.

Las **encuestas de satisfacción de los agentes externos (Anexo 5.2.4)** que forman parte del SIGC también representan una información esencial para evaluar la calidad del Título. En concreto, la función de los agentes externos del CEMGCYT la ostentan profesionales de relevancia en el campo alimentario pertenecientes al sector industrial (véase Tabla 2, apartado 1.1). La puntuación otorgada muestra un alto grado de satisfacción con los diferentes apartados a valorar: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (9), Participación en la toma de decisiones (8), Desarrollo y evolución del Título (7) y Satisfacción global con la actividad desarrollada en el CEMGCYT (9).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.2.1. El análisis de las encuestas de satisfacción de los estudiantes permite identificar colectivos con riesgo de abandono y orientar medidas preventivas.</p> <p>F5.2.2. Se mantiene el nivel de satisfacción de todos los colectivos con la titulación, de manera muy similar a cursos anteriores.</p> <p>F5.2.3. Los comentarios libres de los estudiantes han sido muy constructivos.</p>	<p>D5.2.1. La escasa participación del PDI y el PTGAS en las encuestas de satisfacción hace que los resultados no sean del todo representativos.</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En el curso 2024-25 la UCM realizó **las encuestas de inserción laboral de los egresados en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (Anexo 5.3.1)** sobre una población total de 66 graduados en 2023-24 y se consiguió una participación del 24,2 % con una edad media de 25,2 años, siendo un 68,8 % mujeres. Según los datos obtenidos, un alto porcentaje 81,3 % (**IUCM-30**) de los participantes respondió que trabajaba en el momento en que se realizó la encuesta, lo que confirma la tendencia al alza de las encuestas de los últimos años. El 12,5 % de participantes no trabaja en el momento de la encuesta, aunque sí lo hizo al finalizar los estudios. En cuanto a las características del empleo, es más frecuente el trabajo por cuenta ajena (80,0 %) y con contrato a jornada completa (93,3 %). La mayoría de los participantes tiene un trabajo estable (66,7 % con contrato indefinido) frente al 13,3 % de trabajadores/as con contrato temporal u otras modalidades de contrato (de formación en prácticas; para la formación y aprendizaje u otro tipo de contrato). En cuanto al tipo de empleador, un 80 % trabaja para la empresa privada (46,7 % nacional y 33,3 % internacional), un 13 % para una institución pública y un 6,7 % para otro tipo de empresas. En cuanto al tamaño de las empresas en las que trabajan, el 66,7 % son grandes empresas (más de 250 empleados), un 20,0 % trabaja para una PYME (10 a 250 empleados) y un 13,3 % trabaja para microempresas (menos de 10 empleados). El tiempo medio en

encontrar el primer trabajo (5,29 meses) ha mejorado con respecto a la encuesta del 2023-24 (7,29) y muestra un resultado positivo, especialmente en la franja de 25-34 años (4 meses). Estos datos sugieren que cada vez se accede antes al mercado laboral desde el término de los estudios. Esta tendencia se confirma cuando se hace la comparativa con las encuestas de curso anteriores, ya que en el curso 2021-22 la media en encontrar trabajo se situaba en 12,33 meses, y en 9 meses en 2022-23. Por tanto, los titulados en CYTA son cada vez más conocidos y reconocidos como profesionales por parte de la sociedad y encuentran su cuota de trabajo correspondiente en el mercado laboral.

En cuanto a la valoración de la experiencia laboral tras terminar los estudios, los participantes se muestran satisfechos con su trabajo actual (6,87), sin que haya grandes diferencias asociadas al género (6,7 mujeres y 7,2 en los hombres). Por franja de edad, los participantes entre 25 y 34 años son ligeramente más críticos (6,0 vs 7,6) que la población más joven (18 a 24 años). No obstante, las mujeres dan valoraciones medias más bajas a la adecuación del empleo a la capacitación obtenida (4,7 vs 7,0), han cambiado menos de trabajo al finalizar sus estudios (1,4 vs 2,8 empleos), aunque en el caso de los hombres son más críticos con los empleos anteriores (7,4 vs 3,8).

Tabla 10. INDICADORES DE EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL GRADO EN CYTA

	Curso autoinforme acreditación 2020-21	1 ^{er} curso de acreditación 2021-22	2 ^o curso de acreditación 2022-23	3 ^{er} curso de acreditación 2023-24	4 ^o curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,6	7,8	7,5	6,4	7,0
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	68,0 %	90,0 %	62,5 %	70,0 %	81,3 %

Datos extraídos de SIDI el 03/09/2025

En cuanto al grado de satisfacción de los egresados con la titulación, la encuesta enviada por la UCM ha sido contestada por **8 participantes**, lo que supone una participación del 13,1 %, superior a la participación media en la UCM (8,6 %). Las respuestas proceden en su mayoría de mujeres (75,0 %), residentes en Madrid (75 %), de nacionalidad española (87,5 %) y que eligieron estudiar en la UCM por su prestigio (62,5 %). La valoración del nivel de **satisfacción global con la titulación (7,0) (IUCM-29)** es superior a la media UCM (6,8)

Los resultados de la encuesta de satisfacción de los egresados para los distintos aspectos de la titulación se recogen en el anexo 5.3.2. La valoración de los egresados sobre las **competencias adquiridas** refleja un nivel de satisfacción global positivo, destacando especialmente aquellas vinculadas a la organización (8,3), el aprendizaje (7,9) y la expresión y comunicación (7,7). También se sitúan en rangos altos las competencias relacionadas con la adaptación, el trabajo en equipo y la gestión de dificultades (todas en torno al 7,6). En cambio, se observan puntuaciones más moderadas en aspectos como el liderazgo (6,5), la capacidad técnica para la resolución de problemas (6,9) y, especialmente, en la comunicación bilingüe (4,3), aspecto comprensible dado que la titulación se imparte en español conforme al plan de estudios. Estos datos indican que los egresados se sienten con confianza y recursos, que han adquirido a lo largo de sus estudios, para afrontar con éxito su futuro profesional. Cabe mencionar que, una vez que terminan el grado y se han enfrentado a los estudios de máster o sus primeros trabajos, su **valoración del desarrollo de la titulación** es similar a la recogida en las encuestas de estudiantes. En ambos casos destacan especialmente la integración entre teoría y práctica (8,3 vs 8,1), el número de alumnos por aula (ambos con 7,8) y el nivel de dificultad (7,4 vs 6,9), lo que sugiere que la experiencia profesional permite una relectura más favorable de la formación recibida. También se observa una mejora en la percepción del plan de estudios (7,6 frente a 6,6) y de la relación calidad/precio (6,8 frente a 6,5), lo que podría indicar que los egresados reconocen con mayor claridad la utilidad y el valor de los contenidos una vez enfrentados a contextos profesionales reales. Respecto a las **asignaturas**, los participantes valoran muy positivamente el trabajo no presencial (7,6), las prácticas (7,0), los objetivos propuestos (7,0) y los materiales ofrecidos (6,9). En cuanto a la **formación y estancia en el**

extranjero, el 25 % realizó una estancia. Si bien estas personas valoran de forma muy positiva la experiencia para adquirir las competencias relacionadas con la titulación (8,4), consideran que su estancia en el extranjero no ha contribuido a mejorar su acceso al mercado laboral (4,0).

En relación con su **satisfacción con la UCM**, valoran positivamente el prestigio de estudiar en la UCM (7,4) aunque se observa una pérdida con respecto al curso anterior (8,4). Esta caída no afecta a la valoración de los recursos y medios puestos a su disposición (7,3 vs 7,5) ni a la atención prestada al estudiante (7,6 vs 7,4), mientras que mejora la opinión sobre las actividades complementarias (6,6 vs 6,0).

Se sienten **orgullosos de ser estudiantes UCM** (7,1), repetirían en la UCM (6,8), y demuestran su satisfacción global con la UCM (7,4) y con las instalaciones para la docencia (7,4). Pero, además, el alto **nivel de satisfacción con la titulación** también se refleja en el compromiso con el grado, en las expectativas que los estudiantes tienen sobre su futuro al haber elegido estudiar este grado (8,4), y en la satisfacción con la formación recibida (8,1) que piensan que les va a ser de utilidad. Por ello repetirían los estudios superiores (8,8) y en concreto su titulación (7,6), y la recomendarían (7,5) en la UCM (7,4).

Por su parte, el SIGC también realiza **encuestas internas de egresados** para conocer en detalle su grado de inserción en el mundo laboral. Los datos correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2024-25 se muestran en el Anexo 5.3.3. La edad media del grupo de participantes (31 encuestas) es de 27,2 años y la mayoría son mujeres (67,7 %), en consonancia con la distribución habitual del Grado. Salvo una persona, que ha fijado su residencia en el extranjero (Países Bajos), el resto de los egresados/as encuestados/as vive en España. Las respuestas proceden tanto de promociones recientemente tituladas (32,3 % de 2022-23 a 2024-25), de egresados/as que finalizaron sus estudios en las promociones cuya docencia se vio alterada por la pandemia (32,3 % de 2019-20 a 2021-22), y de promociones anteriores a la pandemia (35,5 %, 2018-19 y anteriores), lo que permite tener una visión amplia y longitudinal de la experiencia formativa. La mayoría de los participantes (77,4 %) completó sus estudios en 4-4,5 años.

Los egresados otorgan buenas valoraciones a las competencias adquiridas en la titulación, que admiten en su mayoría (4/5) que les ha ayudado a asumir responsabilidades, mejorar la gestión del tiempo, organizar y planificar. En general, ahora que se encuentran en el mercado laboral, son más críticos con la formación recibida en su etapa como estudiantes, ya que dan una valoración de 3-4/5 a la adquisición de competencias, satisfacción con el profesorado, plan de estudios, y algo más baja en el acercamiento al mundo de la investigación. En cuanto a su formación en el extranjero durante la titulación, el 19,4 % realizó alguna estancia, aunque la mitad de estos estudiantes consideran que no tuvo ninguna repercusión en sus posibilidades de encontrar empleo, cifra que corrobora el resultado obtenido en las encuestas elaboradas por la UCM. Al finalizar los estudios de Grado, un elevado porcentaje continuó su formación con estudios de posgrado (64,5 %), fundamentalmente relacionados con la Ciencia y Tecnología de los Alimentos (95 %).

La mayor parte de las respuestas proceden de egresados que en anteriores ocasiones participaron en la encuesta. En ese momento, el 39,1 % trabajaba por cuenta ajena, el 34,8 % estaba matriculado en un curso de posgrado, un 13 % estaba realizando prácticas y el 13 % restante se encontraba buscando empleo. Entre quienes tenían empleo, el 60 % trabajaba en el ámbito de CYTA. En la actualidad, la situación laboral ha cambiado en el 78,3 % de los casos, de manera que el 66,7 % trabaja por cuenta ajena, mientras que el 11,1 % ha emprendido su propio negocio y otro 11,1 % es funcionario/a en administraciones locales o en el Ministerio de Agricultura. El restante 11,1 % sigue estudiando en cursos de posgrado o preparando una oposición.

En cuanto a los participantes que responden la encuesta por primera vez, un 75 % trabaja en el sector agroalimentario y, de ellos, un alto porcentaje (66,7 %) encontró el trabajo al acabar el grado, lo que es indicativo de una buena adecuación de la titulación al mundo laboral. Las prácticas curriculares o extracurriculares del Grado se muestran como una importante vía de entrada al mundo laboral (50 %), seguidas por las ofertas enviadas por la UCM, ofertas publicadas en internet o a través de amistades (16,7 % cada opción).

Al ser preguntados por el grado de relación que guardan los conocimientos adquiridos en el grado y su realidad profesional en la actualidad, solo el 12,9 % del total de participantes opina que no hay relación o muy poca (1-2/5), mientras que le dan una valoración media el 38,7 % (3/5) y alta o muy alta el 48,4 % (4-5/5).

Los resultados de esta encuesta del SIGC muestran una evolución positiva en la trayectoria profesional de los egresados, tanto a corto como a largo plazo. Muchos acceden al empleo poco después de finalizar el Grado, especialmente en el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos; con el paso del tiempo consolidan su situación laboral, ya sea por cuenta ajena, como emprendedores o en la administración pública. Esta progresión, junto con el alto porcentaje de quienes continúan su formación en estudios de posgrado, sugiere que la titulación no solo facilita la inserción inicial, sino que también contribuye al desarrollo profesional sostenido.

El SIGC sigue trabajando para mejorar la información sobre los egresados mediante las siguientes acciones:

- **Base de datos de egresados de CYTA**, obtenidas de las respuestas de los [formularios](#) dirigidos a los egresados y que están publicados en la página web del centro, en la sección de Estudiantes. Mediante esta herramienta se está mejorando el acceso a los egresados y a la información actualizada sobre los mismos.
- **Jornadas de Orientación Profesional (JOP)** organizadas por ACYTAM, la asociación de estudiantes del Grado en la UCM, y la Delegada para la Orientación y Proyección del Grado. Estas jornadas cuentan con un alto nivel de asistencia entre los estudiantes de distintos cursos de la titulación, y han contado con la participación de graduados por la UCM que han alcanzado una buena posición en las empresas en las que trabajan, proporcionando ejemplos de las distintas proyecciones profesionales del Grado en CYTA. Esta iniciativa tiene continuación en todos los cursos y es útil para que los estudiantes obtengan información sobre la carrera profesional de un titulado en CYTA y para retomar el contacto con antiguos estudiantes.
- **Boletines semanales de la Vicedecana de Estudiantes**, que informan a los estudiantes del centro sobre las posibilidades de empleo y actividades relacionadas con su titulación.
- **Sección de Formación y Empleo** en la web del Centro, que proporciona información en distintos aspectos de interés sobre la actividad profesional de CYTA. Se puede encontrar información sobre ofertas de empleo, actividades de formación, enlaces a la Conferencia de Decanos/Directores de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CCYTA) y los Boletines Actae, que contienen convocatorias de cursos, becas, etc. sobre Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.3.1. El SIGC de la Facultad de Veterinaria dispone de una base de datos propia que facilita el seguimiento de los egresados y su inserción laboral, complementando el realizado por la UCM.</p> <p>F5.3.2 La titulación favorece una inserción laboral temprana y un desarrollo profesional sostenido en el ámbito de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.</p>	<p>D5.3.1. Es necesario recabar información de los egresados y de las empresas colaboradoras en PE para la mejora de los planes de estudios del Grado y la propuesta de másteres que se adecuen a la demanda actual del sector empresarial.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Según lo dispuesto en la memoria verificada, y en línea con el compromiso de seguimiento y evaluación que permita la mejora continua, la Facultad de Veterinaria mantiene activa la Comisión de Movilidad, integrada por cinco profesores de distintas áreas, que realiza un seguimiento exhaustivo de todas las actividades relacionadas con la movilidad. Esta comisión celebra reuniones periódicas para garantizar el correcto desarrollo del proceso de selección de candidatos, adjudicación de plazas, revisión de convalidaciones de créditos y establecimiento de nuevos convenios. Además, presenta los resultados de cada curso a la Junta de Facultad, lo que permite una retroalimentación constante.

Durante el curso 2024-2025 se ha reforzado el papel de la Oficina de Movilidad del Centro, que ofrece soporte directo y personalizado tanto a estudiantes *incoming* como *outgoing*. En el caso del Grado en CYTA, la

diversidad de contenidos y la dispersión de asignaturas entre distintas Facultades (Veterinaria, Ciencias Agroalimentarias, Químicas, Nutrición, etc.) dificultan la convalidación automática. Por ello, la Delegada para la Orientación y Proyección del Grado colabora estrechamente con la Oficina de Movilidad para asesorar a los estudiantes en la elaboración de sus acuerdos académicos, la selección de asignaturas, la gestión de horarios y la validación de créditos.

La planificación de la estancia comienza con el diseño del acuerdo académico y se acompaña durante todo el proceso, incluyendo el retorno e incorporación del estudiante a la Facultad. Esta atención personalizada ha contribuido a mantener unos niveles de satisfacción elevados. Según los datos recogidos por la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, la satisfacción con el programa de movilidad alcanza una media de 7,3, mientras que la satisfacción con la formación en el extranjero se sitúa en 8,7, ambas cifras ligeramente superiores a la media de la UCM (6,9 y 6,8 respectivamente).

Las convocatorias se difunden ampliamente a través de canales tradicionales y redes sociales, y se complementan con sesiones informativas: una inicial antes de la publicación de las convocatorias y otra posterior a la adjudicación de plazas, donde se orienta a los estudiantes sobre sus destinos, coordinadores, asignaturas y procedimientos de convalidación. La web del Centro ha sido actualizada para facilitar el acceso a toda esta información.

El Grado en CYTA mantiene convenios de movilidad con 12 Facultades nacionales: León, Murcia, Zaragoza, Vigo, País Vasco, Burgos, Granada, Lleida, Valencia, Politécnica de Valencia, Miguel Hernández de Elche y Autónoma de Barcelona. Esta amplitud de Para el programa Erasmus, se cuenta con convenios específicos con diversas universidades europeas (Justus-Liebig-Universität, Giessen en Alemania, Veterinarní a Farmaceutická Univerzita, Brno en República Checa, Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Napoli Federico II y Università degli Studi di Parma Università degli Studi di Foggia en Italia; Universitetet for miljø- og biovitenskap, Aas en Noruega e Instituto Politécnico de Santarém en Portugal). En el curso 2024-25, se han registrado 2 estudiantes entrantes por SICUE. En cuanto al programa Erasmus, se han contabilizado 5 estudiantes entrantes y 9 salientes, que han realizado sus estancias sin incidencias. Además, se ha recibido 1 estudiante visitante por convenio internacional, modalidad que se considera susceptible de potenciar en próximos cursos.

La selección de candidatos se realiza conforme a los criterios establecidos en cada convocatoria. En Erasmus, se aplica un baremo común que incluye expediente académico, créditos superados, nivel de idioma y CV. En SICUE, se considera la nota media del expediente, según lo estipulado por la CRUE.

Para fomentar la integración, se celebra una Jornada de Bienvenida con participación de asociaciones estudiantiles, Delegación de Estudiantes y mentores. Este curso, 20 estudiantes se han inscrito como mentores, 8 de ellos del Grado en CYTA, y han prestado apoyo a 30 estudiantes de nuevo ingreso (telémacos), incluyendo estudiantes de movilidad.

En cuanto a la movilidad para prácticas, se han gestionado 6 estancias de profesores fuera del Centro, 3 para estudiantes de Veterinaria y 2 para doctorandos. Se considera necesario incentivar esta modalidad entre los estudiantes del Grado en CYTA en los próximos cursos. También se han registrado movildades de PDI y PAS, con 6 profesores y 1 PTGAS salientes, y 2 profesores acogidos.

A pesar de las dificultades económicas derivadas de la escasa dotación de las becas Erasmus, el elevado interés en los programas de movilidad se mantiene, lo que nos anima a seguir con el esfuerzo continuo y personalizado del personal y la actualización constante de recursos. En este contexto, hemos mejorado en algunos aspectos y mantenemos un alto nivel de satisfacción, siendo conscientes de que este trabajo tan pormenorizado es clave para realizar todos los programas de forma óptima y ofrecer una experiencia de calidad, para salvar las dificultades que en este grado existen para lograr las convalidaciones.

Finalmente, según datos de SIDI, del total de estudiantes matriculados en CYTA en el curso 2024-2025 (375), 348 son de nacionalidad española (92,8%) y 27 de nacionalidad extranjera (7,2%), lo que refleja un índice de internacionalización estable.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.4.1. Elevado interés en el programa de movilidad estudiantil.</p> <p>F5.4.2. Atención personalizada a todo el estudiantado de movilidad (tanto entrantes como salientes) a través del asesoramiento, la mentoría y el acompañamiento durante todo el proceso.</p> <p>F5.4.3. Elevada multiculturalidad.</p>	<p>D5.4.1. Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados.</p> <p>D5.4.2. Dificultad para realizar convalidaciones de las asignaturas con las universidades colaboradoras.</p>

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La **Comisión de Coordinación de Prácticas (CC-PE)** está formada por la figura responsable de la Coordinación del Grado y siete profesores representantes de los departamentos y secciones departamentales (SD) con mayor (cinco) y menor (dos) porcentaje de participación en la docencia del Grado. Entre ellos se encuentran los responsables del manejo de la plataforma GIPE. La composición de la [CC-PE](#) se renueva cada dos años, y se ha actualizado en la Junta de Facultad del 18 de junio de 2025. La CC-PE es la responsable del establecimiento de convenios y de mantener la oferta de plazas que responda a las necesidades de los estudiantes, así como de realizar el seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas.

A principio de curso la CC-PE realiza la **solicitud de plazas de prácticas** a las entidades colaboradoras con las que mantiene contacto durante los últimos cursos. Según va actualizando la información recabada, organiza varios **seminarios informativos** para el alumnado acerca de: las plazas disponibles para los distintos periodos de prácticas, primer y/o segundo semestre del curso, el procedimiento de solicitud, los criterios de asignación, y los trámites a seguir una vez asignadas las empresas. Las presentaciones de dichos seminarios se dejan accesibles en el campus virtual y la web. Las ofertas confirmadas se graban en la plataforma telemática GIPE para que los estudiantes tengan acceso a la información detallada sobre cada oferta, y también se publican en el campus virtual.

La **CC-PE** también se encarga de las **prácticas concertadas** entre estudiante y empresa, tramitando el convenio correspondiente si fuera necesario. A esta actividad de gestión se han sumado todos los miembros de la CC-PE durante el curso 2024-25, permitiendo establecer 7 nuevos convenios y la renovación de 2 convenios próximos a caducar (Anexo 5.5).

La **oferta de entidades para la realización de PE** abarca una amplia gama de instituciones y centros, reflejo de las posibles salidas profesionales de un graduado en CYTA. Incluye oportunidades en diversos departamentos como producción, control de calidad, análisis y consultoría, dentro de empresas del ámbito alimentario, tales como industrias cárnicas, panificadoras, de bebidas o lácteos. También contempla prácticas en centros de investigación, laboratorios especializados en análisis de alimentos y organizaciones vinculadas a la Restauración Colectiva (véase Anexo 5.5).

La **CC-PE** pone en marcha la **asignación de entidades** atendiendo a la **solicitud de prácticas** que se realiza de forma telemática mediante la solicitud a través de la plataforma GIPE. La asignación de entidades se realiza en los plazos indicados en el [Calendario de actividades, publicado en la web](#) y en el campus virtual, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Prácticas Externas, siguiendo el orden de preferencia para las distintas empresas en el formulario de solicitud y el expediente académico del estudiante. En este proceso también queda asignado el tutor interno o académico, que suele ser un miembro de la CC-PE que ha sido responsable de la tramitación de la oferta de prácticas.

El **tutor interno o académico** se encarga de poner en contacto al estudiante con el tutor externo o de la entidad colaboradora, de gestionar las fechas y horarios de las prácticas, y tramitar la documentación requerida. Además, realiza el seguimiento de las prácticas, manteniendo entrevistas con el estudiante y el tutor externo, fundamentalmente a través de correo electrónico, y asesora al estudiante para la redacción de la memoria de prácticas (según el [documento de PAE-DO1 Normas de redacción de la memoria](#)), que

posteriormente calificará. Toda la documentación relativa a las prácticas de cada estudiante queda registrada en la plataforma GIPE por los responsables de la CC-PE: documentación de prácticas (Anexo del Estudiante), encuesta de satisfacción del alumnado y memoria de prácticas.

La **evaluación de las PE** se realiza a través del [Formulario de evaluación del tutor interno](#), que integra la siguiente información: 1) Evaluación por el tutor interno de la *Implicación del estudiante* en las PE y en las actividades formativas (30 % de la calificación); 2) Evaluación del tutor externo de las competencias adquiridas por el estudiante (actitud, iniciativa, aprendizaje, capacidad técnica y adaptación al entorno laboral y al trabajo en equipo) (40 % de la calificación), que se realiza a través del [Formulario de Evaluación del tutor externo](#) (Anexo 5.5); 3) Evaluación de la memoria de PE por el tutor interno (30 % de la calificación).

Los **formularios de evaluación y satisfacción de las PE** han agilizado el proceso de evaluación e incluyen el [Formulario de satisfacción del tutor externo](#) y la [Encuesta del alumno](#).

Las **acciones de mejora** que se han implementado gracias al trabajo de la CC-PE durante el curso 2024-25 han sido:

- Unificación de los documentos de tramitación de las prácticas en un único Anexo del Estudiante.
- La actualización constante de un documento Excel interno de todas las entidades colaboradoras en que ayudan a la CC-PE a tener los datos sobre las personas de contacto, disponibilidad durante el curso para acoger estudiantes, entre otras características.
- Mantener un contacto fluido con soporte GIPE para poder implementar pequeñas mejoras burocráticas.
- Información a las entidades colaboradoras de la nueva reglamentación de PE, obligatoriedad de dar de alta en la SS para todo el alumnado y solicitud de ejecutar esta acción de su parte. Además, se tramitaron adendas a los convenios existentes.

Esta documentación se elaboró durante el curso 2023-24, se aprobó en el Consejo de Titulación (26/09/2024) y se ha implementado durante el curso 2024-25. La CC-PE ha tenido que afrontar los cambios producidos en la **nueva reglamentación de las PE** respecto a la nueva normativa que se empezó a aplicar a partir del 1 de enero de 2024. De acuerdo con las instrucciones de la OPE y del Vicerrectorado de Formación Permanente, Empleabilidad y Emprendimiento, cuando la entidad colaboradora no asume el alta en la SS de las prácticas no remuneradas, que han pasado al menos con el 50 % de los convenios anteriores a 2024, lo asume la UCM. Y para ello, ha sido necesario que las ofertas estuvieran grabadas en GIPE con una antelación de 15 días, de modo que el estudiante asignado a la práctica pasa a Seguros Sociales y el trámite de la SS lo gestiona la UCM. Los responsables de GIPE dentro de la CC-PE han asistido a diversas reuniones y jornadas a lo largo del curso para informarse de los cambios en los trámites que ha supuesto este RD, que sin duda ha aumentado el trabajo de gestión, tanto de la OPE, de los responsables de Soporte GIPE, como de la CC-PE. Desde la CC-PE se ha realizado un esfuerzo considerable para informar a las entidades colaboradoras de la nueva reglamentación y tramitar las adendas a los convenios anteriores a 2024 cuando correspondiera. De los nuevos convenios firmados en el curso 2024-2025, un 57% de empresas harán frente a la SS, un ligero incremento sobre el porcentaje anterior a 2024.

Durante el curso 2024-25 la CC-PE ha dispuesto de una **oferta de plazas** suficiente para cubrir la demanda de todo el alumnado matriculado en distintos periodos. El 77,8 % de las prácticas realizadas procedían de la oferta gestionada por la CC-PE, mientras que el 16,7 % de las prácticas fueron concertadas por el alumno, y el 5,6 % fueron ofertas grabadas directamente por las empresas en GIPE. En el Anexo 5.5 se muestra el **listado global de prácticas realizadas en el curso 2024-25**. Desde hace varios cursos se ha consolidado la preferencia de los estudiantes para realizar las prácticas en entidades de la industria alimentaria y laboratorios (41,5%), laboratorios de análisis de alimentos (28,3 %) y centros de investigación y Fundaciones (30,1 %).

Asimismo, la CC-PE ha tramitado **ampliaciones de prácticas**, que se podrán reconocer como prácticas extracurriculares en el Suplemento Europeo al Título (11 ampliaciones). En estos casos, la entidad colaboradora asume la gestión de la SS y ofrece una ayuda al estudio. De ellas se han formalizado 3 contratos en las entidades tras la finalización de las prácticas. Cabe añadir que a los estudiantes del Grado la CC-PE les

ayuda en su gestión para realizar prácticas extracurriculares que se ofrecen libremente a través de GIPE por parte de las entidades y se tramitan a través de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM.

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se obtiene de dos fuentes: las encuestas de satisfacción de la UCM y las encuestas internas del centro, que en este curso coinciden en mostrar un alto nivel de satisfacción global con las prácticas.

El análisis de las **encuestas de satisfacción internas** pone de manifiesto una valoración muy positiva de las prácticas externas. Entre todo el estudiantado en prácticas, el 89 % se encuentra bastante y totalmente satisfecho con su experiencia en las entidades colaboradoras. Especialmente la valoración es muy alta con el trato recibido por la empresa (97 % de las respuestas), y el 94 % de los encuestados recomendaría seguir la colaboración con la entidad donde ha desempeñado sus prácticas.

Las encuestas realizadas al estudiantado evidencian un elevado nivel de satisfacción con las prácticas externas. Más del 85 % de los participantes indica estar muy satisfecho con la acogida recibida en la entidad colaboradora y con el acompañamiento del tutor asignado, mientras que cerca del 90 % considera que las tareas encomendadas fueron adecuadas para aplicar los conocimientos adquiridos durante el grado. Asimismo, se observa que un porcentaje similar reconoce una mejora significativa en sus competencias profesionales y transversales, lo que refuerza el valor formativo de la experiencia. Las respuestas menos favorables apenas alcanzan porcentajes residuales, lo que confirma la consistencia de la percepción positiva entre el conjunto del alumnado. Los comentarios libres del estudiantado reclaman un periodo mayor de prácticas, coincidiendo esta observación con los comentarios de los tutores externos. El alumnado resalta el buen ambiente de trabajo y el excelente trato recibido por sus compañeros de equipo (véase Anexo 5.5).

Los **tutores y tutoras de las entidades colaboradoras**, con un alto grado de participación en las encuestas, también expresan un nivel de satisfacción muy elevado respecto a la participación del alumnado. Esta percepción se mantiene en los últimos años que se ha estudiado. En torno al 90 % valora de forma muy positiva la preparación académica previa, la actitud durante las prácticas y la capacidad de integración en los equipos de trabajo. Del mismo modo, destacan que los estudiantes aportan una contribución real a las actividades de la empresa, superando en muchos casos las expectativas iniciales. Las respuestas intermedias o menos favorables son minoritarias, situándose por debajo del 10 %, lo que refleja una percepción ampliamente favorable sobre la calidad de la formación recibida en el grado y su aplicabilidad en el entorno profesional.

En general, un 60 % respondieron estar absolutamente de acuerdo, junto con un 37,5 % que están de acuerdo con la comunicación y el servicio prestados por tutor interno, así como con la información puesta a su disposición y la facilidad para la tramitación de los documentos y el convenio de prácticas, tareas que recaen en los miembros de la CC-PE. Además, el 57,5 % de las respuestas manifiestan estar absolutamente de acuerdo y el 39 % de acuerdo con afirmar que su participación en estas prácticas ha aportado valor a su empresa o institución. Apoyándose en esta valoración, el 50 % se muestra totalmente de acuerdo si tuvieran la necesidad de cubrir un puesto similar al que ha ocupado. Además, todas tienen interés en seguir colaborando en las prácticas externas del Grado (Anexo 5.5). Los tutores externos de las entidades colaboradoras han recibido desde el Decanato del centro un *Certificado de Reconocimiento* a la labor de tutela desarrollada con los estudiantes del Grado en CYTA en sus prácticas externas durante el curso 2024-25. Los comentarios libres de los tutores externos coinciden con los estudiantes en que el grado aporta un volumen muy alto de conocimientos teóricos, pero faltarían más conocimientos prácticos. Además, también perciben que la duración de las prácticas debería ser mayor y los trámites deberían agilizarse.

De acuerdo con este alto grado de satisfacción de los tutores de las empresas han otorgado calificaciones muy elevadas a los estudiantes, situándose la media en 9,02, y un alto porcentaje de los alumnos han recibido felicitaciones por el trabajo desarrollado. Estos resultados indican que las competencias adquiridas por los estudiantes en el grado garantizan un buen rendimiento y aprovechamiento en las prácticas externas, de las que también se benefician las entidades colaboradoras.

En conjunto, los resultados evidencian una satisfacción global sobresaliente y confirman la relevancia de las prácticas externas como un componente esencial en la formación del estudiantado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.5.1. Buen funcionamiento de las herramientas telemáticas de evaluación de las prácticas externas.</p> <p>F5.5.2. Adaptación de la CC-PE a los cambios en los trámites de prácticas externas de acuerdo con la entrada en vigor del RD 2/2023 (disposición adicional 52).</p> <p>F5.5.3. Alto nivel de participación estudiantes y tutores de la empresa en las encuestas de satisfacción.</p> <p>F5.5.4. Valoraciones positivas de estudiantes y entidades colaboradoras en las encuestas de satisfacción UCM y las encuestas internas.</p> <p>F5.5.5. Variada cartera de entidades externas que ofertan prácticas, representativa del sector alimentario.</p> <p>F5.5.6. Las PE han demostrado ser una herramienta eficaz de relación estudiante-empresa para la realización de TFG, promover prácticas extracurriculares y establecer relación laboral.</p> <p>F5.5.7. Recepción de ofertas de PE por parte de egresados de CYTA por la UCM que se encuentran trabajando en distintas entidades.</p>	<p>D5.5.1. Debe aumentarse el establecimiento de convenios de prácticas con nuevas empresas y Start Ups relacionadas con la Industria Alimentaria.</p> <p>D5.5.2. Trabajo excesivo de la CC-PE para abordar la exigencia de conseguir la oferta de prácticas adecuada, y de asumir el aumento en los trámites que conlleva el alta en la SS de los estudiantes en prácticas y la información a las empresas.</p> <p>D5.5.3. Jornadas de encuentro con egresados y responsables de las empresas colaboradoras en PE.</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de la Memoria de Seguimiento correspondiente al curso 2023-2024 del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos resultó favorable, obteniendo en todos los criterios la valoración de “CUMPLE”. Entre los aspectos positivos, se destacó el exhaustivo análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente del título. Asimismo, se recomendó incorporar una reflexión sobre la efectividad del sistema de garantía de calidad adoptado. En atención a dicha recomendación, se ha incluido al final del apartado 1 una reflexión conjunta acerca del sistema, conforme a lo solicitado en el informe.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas que se indicaron en el apartado 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2024-25:

MEJORA PROPUESTA: Mejorar la comunicación con los estudiantes para incentivar su interés en las actividades de difusión y divulgación que se desarrollan en el ámbito de CYTA, así como en eventos comunes al grado en Veterinaria. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde la Coordinación del Grado en CYTA, en colaboración

con la Delegada de la Decana para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA, se ha abierto un canal de comunicación directa con los representantes de clase (delegados/as) de los cuatro cursos a través de la herramienta del “chat” de grupo que ofrece el correo institucional. Desde ahí, se ha dado publicidad a los diferentes eventos organizados en la Facultad de Veterinaria (Feria de Empleo CYTA-VET, Jornadas de Orientación Profesional, Seminarios impartidos por profesores visitantes, etc.). **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Mejorar la información dirigida a los estudiantes sobre la importancia de que el grado esté representado en las delegaciones de estudiantes y en otras comisiones dentro de la facultad.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante el curso 2024-25 se ha informado en las aulas y a los delegados de clase sobre la importancia de participar en los órganos de gobierno de la Facultad de Veterinaria. En la composición de todos los órganos de gobierno de la Facultad y del SIGC ya hay representación estudiantil perteneciente al Grado en CYTA. **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Promover y facilitar la participación de los estudiantes en las encuestas para alcanzar resultados más representativos, que son los que se obtienen en las Reuniones de Seguimiento Docente.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante el curso 2024-25 se ha insistido en que su participación en las encuestas es una fuente de información fundamental para la mejora del Título. Aunque la participación está sujeta a variabilidad, se ha observado un notable incremento en el porcentaje de respuestas del alumnado en las encuestas de la UCM. **REALIZADA.** El SIGC mantendrá la labor de fomentar la participación.

MEJORA PROPUESTA: *Informar de los resultados de las encuestas a todos los colectivos.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Los Coordinadores de las dos titulaciones presentan los resultados de las encuestas, así como de resultados académicos, a la comunidad educativa en la Junta de Facultad y en el Consejo de Titulación. Esta medida se ha implantado y tendrá continuidad. **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Promover la creación de una mesa de trabajo para la renovación del Plan de Estudios y la adecuación de la Memoria de Verificación al RD 822/2021.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante el curso 2024-25 se ha completado el proceso de adaptación del Título al RD 822/2021, mediante la consolidación de la Modificación No Sustancial y su actualización en el RUCT. **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Establecimiento de reuniones periódicas con el CEMGCYTA y los profesores coordinadores de asignatura para analizar conjuntamente el cumplimiento de las competencias transversales y específicas, así como revisar la organización de los programas docentes, detectar posibles solapamientos entre asignaturas y optimizar su distribución dentro del Plan de Estudios.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante el curso 2024-25 se han mantenido reuniones con el CEMGCYTA y profesorado de distintas asignaturas para evitar solapamientos y distribuir contenidos para mejorar la adquisición de competencias. **REALIZADA:** El SIGC continuará el proceso de análisis y evaluación del desarrollo de las asignaturas para la mejora continua de la titulación.

MEJORA PROPUESTA: *se plantea organizar “Jornadas de encuentro” con responsables de las empresas colaboradoras en PE, para obtener información sobre la adecuación del plan de estudios a las necesidades del sector empresarial.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** a muchas de las empresas colaboradoras se les ha invitado a la feria de empleo de la facultad, debido a que no hay tantos recursos como para organizar una jornada explícita y este foro es una oportunidad fantástica para lograr más cercanía y gratitud hacia ellas. **EN PROCESO CONSTANTE:** en las futuras ferias de empleo y charlas de orientación de ACYTAM se tendrá presente a las empresas colaboradoras.

MEJORA PROPUESTA: *Elaborar tablas de convalidaciones entre los planes de estudios de las universidades con las que se tiene convenio.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** se ha estudiado la posibilidad de hacer estudios en los que se desglosen asignaturas coincidentes para poder ahorrar tiempo en la ejecución del *Learning Agreement* o contrato de estudios para el alumnado Erasmus. Sin embargo, depende de los países, no siempre les coinciden bien los horarios, o por ejemplo en República Checa o Noruega no salen ese año suficientes personas para cursar la materia en inglés y debe de impartirse en el idioma de origen. **REALIZADO.** En ocasiones realizar estas tablas puede resultar confuso para el alumnado ya que no siempre ofertan las mismas asignaturas, pueden

varias de un curso a otro. Por lo tanto, a pesar de que los *Learning agreement* de cursos anteriores les puedan dar una idea de las posibilidades existentes, puede resultar no ser fiables. Esto es debido a que las convalidaciones de un curso en ocasiones no podrían desarrollarse el año siguiente. Por ello, es más preciso estudiar cada caso individualmente.

MEJORA PROPUESTA: *Seguir trabajando para solicitar al VR de Ordenación Académica las soluciones que se precisan para evitar el envejecimiento de la plantilla docente.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El número de plazas de nueva creación y de promoción de las ya existentes está permitiendo el acceso a la carrera docente de profesorado que da relevo a la promoción y jubilaciones de la plantilla docente. **REALIZADA.**

MEJORA PROPUESTA: *Integrar el CV abreviado del personal académico con la información del portal de producción científica de la UCM.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Esta mejora se ha implementado [enlazando el nombre de cada docente con su perfil en el portal de producción científica de la UCM](#), facilitando así el acceso directo a su historial académico y producción investigadora. **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Consolidar la Jornada de Bienvenida e Información a los profesores de nueva incorporación en la Facultad.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La Sesión Informativa dirigida al nuevo Personal Docente e Investigador se adelantó al inicio del curso académico. El objetivo principal fue ofrecer una formación básica que facilitara su integración en la Facultad, familiarizándolos tanto con los recursos propios del Centro como con los de carácter general de la UCM. La jornada se estructuró en distintos apartados específicos, lo que permitió abordar de manera más concreta y práctica los aspectos esenciales para el desempeño de su actividad docente e investigadora. **EN PROCESO CONSTANTE.**

MEJORA PROPUESTA: *Mantener la información y continuar optimizando el desarrollo de los contenidos en la Jornada de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La jornada se organiza siempre de manera conjunta para los dos Grados de la Facultad, adaptándose cada año en función de experiencias previas y nuevas propuestas. En este curso académico, se desarrolló durante un día completo: por la mañana, la Decana dio la bienvenida y presentó al equipo decanal, seguida de una conferencia inaugural y una visita a las instalaciones del Centro. Por la tarde, una Jornada Técnica que comenzó también de forma conjunta y continuó de manera separada, permitiendo a cada coordinador explicar a los nuevos estudiantes la dinámica docente específica de su titulación. Esta organización facilitó la integración del alumnado y la comprensión de la estructura y funcionamiento académico de la Facultad. La Jornada de Bioseguridad, también conjunta y obligatoria para los estudiantes de ambos Grados, se trasladó del primer día y se celebró en una sesión independiente el lunes siguiente. Esta decisión permitió una mejor organización y atención a los contenidos específicos de bioseguridad, facilitando una participación más efectiva y un desarrollo más adecuado de la jornada. **REALIZADA.**

MEJORA PROPUESTA: *Organizar una actividad lúdica para el acto de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha organizado una actividad de bienvenida gamificada para estudiantes de primer curso de los Grados de Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Veterinaria de la UCM, que facilita su orientación en la facultad, el uso de herramientas de comunicación e información y su integración en la comunidad universitaria (actividad LOGIN CyTAVET). La actividad se extiende durante las dos primeras semanas de curso y se organiza transversalmente y por capas en la Facultad, con Responsables de Estación (profesorado, personal de gestión, administración y servicios o estudiantes veteranos), un Equipo Técnico para coordinar diseño, incidencias, inscripción y comunicación, y finalmente el Equipo de Gobierno de la Facultad, apoyando la actividad tanto desde la parte logística como para difusión y publicidad. **REALIZADA**

MEJORA PROPUESTA: *Analizar las causas de la disminución del rendimiento y continuar trabajando para mejorar los resultados de primer curso y reducir la Tasa de abandono del título.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El equipo decanal ha intensificado la atención individualizada dirigida a los estudiantes, acompañándolos en la planificación y organización de sus matrículas para que adapten su carga académica a sus circunstancias personales y formativas, minimizando así los riesgos de sobrecarga y desmotivación. Esta orientación personalizada contribuye, además, a que los estudiantes puedan tomar decisiones fundamentadas sobre la secuenciación de asignaturas, facilitando su permanencia y éxito académico. **EN PROCESO CONSTANTE.**

MEJORA PROPUESTA: *Solicitar apoyo al VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad.* **ACCIÓN PROPUESTA:** se ha elevado esta propuesta al Vicerrectorado y están trabajando para poder implementar sus relaciones internacionales. **RESUELTO.**

MEJORA PROPUESTA: *Contactar con nuevas empresas (Start ups).* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** se ha asistido a ferias como ALIBETOPÍAS, que organiza la Federación Internacional de Alimentación y Bebida, para poder realizar networking y conocer nuevas empresas. Allí se presenta el caso de nuestra asignatura de PE y se cogen las tarjetas para escribir a los nuevos contactos y poder conseguir nuevas empresas (startups) colaboradoras. **EN PROCESO CONSTANTE:** se va a seguir yendo a foros dónde la industria alimentaria del sector esté presente para poder establecer nuevas conexiones que repercutan positivamente en la mejora de la asignatura.

MEJORA PROPUESTA: *Elaborar protocolos más ágiles de gestión de la oferta de prácticas cada curso.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Se está promoviendo la proactividad del alumnado para poder buscar nuevas empresas y ampliar así las entidades colaboradoras. La CC-PE se ha reunido en varias ocasiones para poder establecer líneas de acción conjuntas que mermen la carga de gestión asociada a esta asignatura. **EN PROCESO CONSTANTE:** Se va a seguir teniendo una comunicación fluida entre las personas que conforman la CC-PE para poder definir mejoras que ahorren tiempo y esfuerzos en estos trámites.

MEJORA PROPUESTA: *Elaborar protocolos más ágiles para los trámites de las PE a través de GIPE.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** debido a la alta demanda de tiempo y esfuerzo en gestionar GIPE y la gestión de las PE, la persona responsable se ha salido y las personas nuevas que entran están planeando con soporte GIPE nuevas mejoras para instaurar en cursos próximos. **EN PROCESO CONSTANTE:** se están planteando implantar nuevas estrategias de trabajo en grupo de CC-PE para distribuir las tareas de forma que el trabajo esté más repartido.

MEJORA PROPUESTA: *Mejorar la información con las entidades colaboradoras para que asuman el trámite de la SS de los estudiantes en prácticas.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante el curso 2024-2025 se fue informando a todas las empresas colaboradoras de las nuevas obligaciones sobre dar de alta al alumnado en la SS. Del 50% de las empresas que daban de alta al estudiantado en el curso previo, en este curso se consiguió lograr un 57 %. **REALIZADO:** promover esta información entre todas las empresas colaboradoras es una de las funciones de la CC-PE que ya ha integrado en cada ocasión que deben de volver a contactar para solicitar ofertas para el curso siguiente.

MEJORA PROPUESTA: *El análisis de inserción laboral de los egresados de la UCM debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización. Completar la información de los egresados con encuestas internas.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** A lo largo de los diferentes cursos se ha recogido la dirección de correo electrónico no institucional de los egresados, lo que ha permitido el envío de encuestas de inserción laboral y satisfacción con el grado elaboradas por el SIGC. Estas encuestas forman parte de la fuente de información que el SIGC evalúa para la mejora de la titulación. Los resultados de participación son muy positivos, tanto en porcentaje como en diversidad de promociones. **REALIZADO**

MEJORA PROPUESTA: *Promover y extender el uso de la cuenta de LinkedIn CYTA-30 creada para titulados y egresados del Título.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Se ha intentado mantener activa y todavía falta darle una mayor visibilidad, pero debido a la falta de recursos humanos no se ha podido realizar un incremento mayor de seguidores. **EN PROCESO CONSTANTE.** Se debe de seguir invirtiendo tiempo, y con la persona contratada para comunicación se podrá mejorar el esfuerzo destinado a potenciar las redes sociales del grado.

MEJORA PROPUESTA: *Integrar al Grado en CYTA en la Feria de Empleo organizada en la Facultad.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde la organización de la feria de empleo celebrada el 8 de noviembre de 2025 se contó con la participación de tres empresas del sector de alimentación que ofrecieron charlas impartidas por tres egresadas en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de la Facultad de Veterinaria de la UCM que fueron contratadas tras la ejecución de sus Prácticas Externas. El evento tuvo un gran flujo de asistentes del grado en CYTA. **REALIZADO:** Esta iniciativa se va a mantener el curso 2025 2026 invitando a empresas del sector.

MEJORA PROPUESTA: *Revisar las infraestructuras del Centro.* A este respecto hay que señalar que este proceso se desarrolla de manera continua. En el curso académico 2024-25 destaca la reforma del edificio que alberga al Departamento de Sanidad Animal y la cafetería, en la que se realizaron actuaciones de modernización de espacios, mejora de la accesibilidad y actualización de las instalaciones. Asimismo, se incorporaron mejoras orientadas a las infraestructuras de docencia, con el objetivo de optimizar las condiciones para el desarrollo de las actividades académicas. En noviembre de 2024 se inauguró el CAI de impresión 3D de la UCM, cuyas dependencias están ubicadas en la Facultad de Veterinaria. **EN PROCESO CONSTANTE.**

MEJORA PROPUESTA: *Reorganizar la página web de la Facultad.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** La página web de la Facultad, como principal canal público de información, se reorganiza y actualiza de manera constante para mejorar la accesibilidad y la comunicación con estudiantes, profesorado y otros colectivos. Se ha continuado con la optimización de la portada de la web externa del título, facilitando el acceso a la planificación docente y creando una sección de avisos destacados, donde se publican plazos importantes como el inicio de la matrícula o la inscripción a los TFG, entre otros. Además, la portada mantiene una sección de noticias quincenales con información sobre actividades y acontecimientos propios de la Facultad o de interés académico-profesional para los Grados impartidos. También se incluye una sección de eventos y actividades destacables, que recoge información relevante tanto del Centro como de la UCM. En el presente curso académico, la actualización de noticias en la página web de la Facultad se ha realizado de manera más frecuente y sistemática, coordinándose directamente con cada evento o información relevante. Este procedimiento garantiza que la web refleje de forma precisa, completa y oportuna todas las actividades académicas, administrativas y de interés general que involucren a la Facultad, asegurando así una comunicación efectiva y transparente con todos los colectivos implicados. **EN PROCESO CONSTANTE.**

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (17 de enero de 2023) fue *“Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos”*. Desde el SIGC se continúa trabajando en este aspecto curso tras curso para subir los niveles de participación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F6.3.1 El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) constituye una fortaleza del Centro, asegurando la calidad del título, como queda evidenciado en la Memoria de Seguimiento del Curso 2023-24, valorada positivamente en todos los aspectos del Informe de Seguimiento.</p> <p>F6.4.1 La revisión sistemática del Plan de Mejora y la presentación detallada de las acciones en la Memoria Anual aseguran su correcta ejecución.</p> <p>F6.5.1 El Grado en CYTA superó con éxito la Renovación de la Acreditación (2020-21) obteniendo un informe favorable que respalda la confianza en la calidad del título.</p> <p>F6.5.2 El Centro evidencia un compromiso activo con la calidad, implementando medidas de sensibilización y difusión orientadas a incrementar la participación estudiantil en las encuestas de satisfacción. En este proceso, el Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del título participan de manera directa en la promoción de la participación y en la implementación de iniciativas específicas.</p>	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Con fecha de 21 de mayo de 2024 se envió el Formulario de Comunicación/Solicitud de Modificación No Sustancial al VR de Estudios, de acuerdo con el procedimiento abreviado dictado por la Fundación para el Conocimiento Madri+d, con objeto de adscribir el título al Campo de Estudio/Ámbito de Conocimiento *Ciencias Agrarias y Tecnología de los Alimentos*. Con fecha de 20 de septiembre de 2024 se ha recibido el **INFORME FAVORABLE** emitido por la Agencia evaluadora Fundación para el Conocimiento Madri+d relativo a la Modificación No Sustancial del Título de Grado Universitario 2502087 Graduado o Graduada en Ciencia y Tecnología de los Alimentos por la Universidad Complutense de Madrid.

En el curso 2024-25 se han cumplimentado todos los campos del aplicativo del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, de manera que la modificación no sustancial del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos ha quedado consolidada y actualmente ya figura en el RUCT.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SIGC	F1.1 a F1.6	Ver apartado 1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar trabajando como hasta la fecha, dentro de la estructura del SIGC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas y que son útiles para todos los miembros de la comunidad universitaria. - Mantener el nivel de comunicación directa y continua entre los miembros del SIGC.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F2.1 a F2.4	Ver apartado 2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar con el sistema de coordinación que garantiza el trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, manteniendo las labores de los coordinadores de curso que se consideran imprescindibles para un desarrollo de calidad de la docencia en cada uno de los años del Grado, e impulsando el apoyo de la figura de los delegados de curso. - Continuar ofreciendo información temprana y amplia de la coordinación y planificación docente, dando un nuevo impulso a la información contenida en la web para que continúe siendo una guía muy poderosa y eficaz de todas las actividades relacionadas con el Grado.
Personal académico	F3.1 a F3.8	Ver apartado 3 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener un profesorado sólido y comprometido con el Grado, solicitando la adecuada reposición e incidiendo en la necesidad de las figuras de plantilla permanentes. - Fomentar la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función con total solvencia y reconocimiento. - Favorecer e incentivar la formación y participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente y de ApS, así como en distintas actividades y jornadas de divulgación científica.
Sistema de quejas y sugerencias	F4.1 a F4.8	Ver apartado 4 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener y diversificar los canales de comunicación, asegurando la disponibilidad de múltiples vías de recogida de información (buzón web, correo, reuniones, tutorías, delegados), que garanticen accesibilidad, confidencialidad y facilidad de uso para toda la comunidad universitaria y público general. - Continuar utilizando la clasificación por categorías y el seguimiento individualizado para derivar rápidamente cada asunto al órgano responsable, asegurando trazabilidad y respuesta documentada. - Mantener la accesibilidad del Vicedecanato, coordinación del Grado y delegados de clase como intermediarios activos, y potenciar las reuniones de seguimiento docente como herramienta clave para identificar áreas de mejora e intervenir de manera ágil.
Indicadores de resultados	F5.1.1 a F5.1.4	Ver apartado 5.1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando para que la titulación sea más reconocida y demandada. -Potenciar el sistema de tutorización personalizada implementado, sobre todo en primer curso, por parte de la Vicedecana de Estudiantes y la Coordinación del Grado, con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento e incrementen su eficiencia. -Trabajar en la misma línea para mantener un buen nivel de resultados académicos, que se encuentran estabilizados, y que permiten que el alumnado progrese adecuadamente en el Grado.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Satisfacción de los diferentes colectivos	F5.2.1. a F5.2.3	Ver apartado 5.2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando para que el Título y la Facultad sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria y los colectivos profesionales. -Procurar que los distintos colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) se sientan integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dispongan de los medios requeridos para facilitar su función. Todo ello con el objetivo de incrementar la satisfacción con la labor realizada y con los conocimientos adquiridos.
Inserción laboral	F5.3.1 y F5.3.2	Ver apartado 5.3 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando para incrementar la participación en la base de datos de egresados iniciada en la Facultad de Veterinaria que permita disponer de información actualizada y más precisa de la inserción laboral de los egresados. -Impulsar y restablecer el vínculo con el mundo académico de los egresados a través de distintas actividades en las que se sientan partícipes, como en las actividades de encuentro organizadas en la facultad. -Mantener la comunicación con egresados que participen en el programa de prácticas externas del grado.
Programas de movilidad	F5.4.1 a F5.4.3	Ver apartado 5.4 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral. -Continuar trabajando desde la Delegación para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA con el apoyo de la Oficina de Movilidad para proporcionar el apoyo individualizado de los estudiantes de movilidad.
Prácticas externas	F5.5.1 a F5.5.7	Ver apartado 5.5 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajar con las empresas y entidades para procurar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes. -Ofrecer total apoyo a las iniciativas de las empresas para incrementar la relación estudiante/entidad y promover vinculaciones laborales favorables. -Facilitar el desarrollo de TFG de calidad en relación con la empresa. Incrementar el número de empresas colaboradoras. -Mejorar la comunicación con las entidades para una mejor adecuación de las competencias del grado a la actividad profesional que van a realizar cuando se integren en el mundo laboral. -Continuar trabajando para impulsar el contacto con egresados que puedan colaborar en las prácticas externas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F6.3.1. F6.4.1 y F6.5.1 y F6.5.2	Ver apartado 6	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la calidad acreditada del Grado y reforzar los estándares de docencia e investigación que han permitido la valoración positiva en las Memorias anuales de Seguimiento y la renovación exitosa de la acreditación, asegurando la excelencia académica. - Continuar las iniciativas de sensibilización y difusión para incrementar la implicación de los estudiantes en encuestas de satisfacción y actividades de evaluación del Título. - Mantener la implicación directa del SIGC, Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado en la promoción de la calidad y en la implementación de acciones que refuercen los logros del título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SIGC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesarios para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes. Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2025-26, se incluyen otras acciones concretas dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- Implantar herramientas digitales que permitan modificar en tiempo real los calendarios docentes, facilitando el reajuste ágil de horarios y recursos ante incidencias, con el fin de minimizar el impacto en la actividad académica, así como homogeneizar y simplificar esta gestión.
- Publicar los horarios actualizados en plataformas accesibles para docentes y estudiantes, asegurando que todos los cambios se comuniquen inmediatamente y se tenga una visión global del uso de recursos.
- Fomentar la participación de profesorado y estudiantes en el Programa de Tutores académicos, estableciendo mecanismos periódicos de seguimiento y evaluación del programa con el fin de identificar áreas de mejora y garantizar la calidad y continuidad del servicio.
- Desarrollar sesiones informativas sobre gestión de la carga lectiva dirigidas principalmente a estudiantes de primer curso y asignaturas críticas de segundo para favorecer la adaptación y el éxito académico. De este modo, se refuerza el acompañamiento integral al estudiante y se favorece la prevención temprana del abandono.
- Ampliar la presencia de la Facultad en las Redes sociales.
- Reestructurar la Jornada de Bienvenida a los nuevos profesores para ampliar los contenidos.
- Mejora en la gestión de recursos: Ajustar los horarios y la distribución de recursos (laboratorios, aulas...) mediante sistemas de gestión centralizados que tengan en cuenta las necesidades de cada asignatura. Implementar en la página web un calendario de ocupación de las furgonetas junto con un sistema de reserva en línea.
- Realizar cuestionarios para que los docentes informen sobre los recursos y materiales que requieren para actividades docentes concretas, permitiendo una gestión anticipada y eficiente.
- Ajustar los calendarios académicos en cada curso académico para adecuar la jornada lectiva del profesorado y estudiantado teniendo en cuenta la variabilidad que existe cada año en la distribución de días festivos.
- Estandarizar la documentación de los órganos de coordinación y seguimiento académico.
- Instalar un sistema automatizado acústico que indique el inicio y finalización de las sesiones de docencia teórica.
- Análisis sistemático de la asistencia del alumnado a la docencia teórica, con el propósito de diagnosticar factores determinantes y diseñar propuestas de intervención que favorezcan su incremento.
- Organizar jornadas periódicas con el PTGAS, orientadas a identificar oportunidades de mejora en el desempeño de sus funciones y a recoger sus sugerencias.
- Reorganizar la página web de la Facultad.

- Optimizar el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- Consolidar la presencia del Grado en CYTA en la Feria de Empleo organizada en la Facultad.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	D1.1.	El alumnado de 4º curso tiene menor disponibilidad y motivación para participar en las reuniones de seguimiento docente, especialmente en el segundo semestre, debido a los diferentes horarios de las asignaturas optativas y la realización de las prácticas externas	Fomentar la participación del alumnado mediante recordatorios por diversos canales y programar las reuniones de seguimiento docente en los días en que se imparta el mayor número de asignaturas optativas, para facilitar la asistencia del alumnado de último curso.	Resúmenes de las Reuniones de Seguimiento docente	SIGC	Curso 2025-26 y sucesivos	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se han detectado debilidades en este punto y las detectadas en años anteriores se han ido solucionando por las mejoras implantadas.						
Personal Académico	D3.1. y D3.2	El actual procedimiento de creación y utilización de las Bolsas de Profesorado Sustituto hace que muchas bajas no se cubran a tiempo, lo que repercute en la docencia impartida, pues no siempre puede ser bien atendida por los demás profesores El modelo DOCENTIA-UCM no se adapta completamente a la estructura docente especializada del Grado en CYTA.	Se incluirá en las reuniones de coordinación el seguimiento de la cobertura de bajas de larga duración Adaptar el programa DOCENTIA-UCM para reflejar mejor la especialización y la estructura docente del Grado en CYTA.	Resúmenes de reuniones de Coordinación y Memoria Anual de Seguimiento Docente Resultados de evaluación Programa: IUCM-6 IUCM-7 IUCM-8	SIGC Facultad/Rectorado	Curso 2025-26 y sucesivos Curso 2025-26 y sucesivos	En proceso En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	D4.1 a D4.3	<p>Gran parte de las incidencias detectadas son de naturaleza técnica o administrativa, fuera del ámbito de competencias del Centro.</p> <p>Preferencia del estudiantado por canales informales de comunicación frente al buzón formal.</p> <p>Diferente grado de implicación de los colectivos: estudiantes más activos que el profesorado y el PTGAS</p>	<p>Informar en las Jornadas de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso sobre los distintos canales de QS</p> <p>Promover el uso del buzón formal mediante campañas de difusión frecuentes y orientación sobre su finalidad y ventajas, incentivando la participación de todo el estudiantado.</p> <p>Fomentar la implicación del profesorado y del PTGAS mediante información, formación y participación en los canales de comunicación formales.</p>	<p>Número de incidencias reportadas en cada curso académico.</p> <p>Naturaleza de las incidencias reportadas.</p>	SIGC	Curso 2025-26 y sucesivos	En proceso continuo
<u>Indicadores de resultados</u>	D.5.1.1.	El plan de estudios no consigue orientar el progreso del alumnado con un nivel de partida más bajo, lo que se traduce en un rendimiento insuficiente y una tasa de abandono superior a la media del título.	<p>Proponer acciones de tutela para los estudiantes de nuevo ingreso, que ayuden asimismo a bajar la tasa de abandono en los primeros cursos</p> <p>Realizar un seguimiento de la evolución de estos indicadores de resultado a lo largo del curso.</p>	<p>Indicadores ICM-4, ICM-5 y IUCM-1</p> <p>Reuniones de Seguimiento y Evaluación Docente</p>	SIGC	Curso 2025-26 y sucesivos	En proceso
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	D5.2.1.	En general todos los colectivos están saturados por un número elevado de encuestas y hay un alto grado de desmotivación para contestarlas porque no se ven los resultados que pueden tener su participación.	<p>Ampliar la cobertura de difusión para las encuestas de satisfacción, informando de la importancia y utilidad de los resultados de las encuestas para la mejora del Título.</p> <p>Realizar una encuesta interna dirigida al PTGAS del Centro.</p>	<p>Análisis de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción:</p> <p>IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15</p>	SIGC/ Vicedecanato de Comunicaciones, Internacionalización y Planificación/ Coordinación del Grado	Curso 2025-26 y sucesivos	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Inserción laboral</u>	D5.3.1.	Es necesario mantener y potenciar la comunicación con egresados.	Promover la comunicación con los egresados a través de LinkedIn y su participación en actividades programadas por el Centro.	Consulta de la base de datos de egresados, e ingreso de participantes en LinkedIn	Coordinadores del Grado CEMGCYTA, ACYTAM	Curso 2025-26 en adelante	En proceso
<u>Programas de movilidad</u>	D5.4.1	El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad.	La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado.	Becas	Rectorado	Curso 2025-26 en adelante	En proceso continuo
	D5.4.2	Escasa capacidad del Centro para establecer convenios de colaboración con universidades que impartan docencia relacionada con el título en inglés.	Solicitar apoyo al VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad. Elaborar tablas de convalidaciones entre los planes de estudios de las universidades con las que se tiene convenio.	Convenios	Rectorado	Curso 2025-26 en adelante	En proceso continuo
<u>Prácticas externas</u>	D5.5.1. D5.5.2. D5.5.3.	Los trámites de las prácticas y la dificultad para encontrar ofertas han aumentado desde que la entrada en vigor del RD que regula la cotización de los estudiantes en PE en el RGSS, por lo que la carga de trabajo de la CC-PE es excesiva Se plantea organizar “Jornadas de encuentro” con responsables de las empresas colaboradoras en PE, para obtener información sobre la adecuación del plan de estudios a las necesidades del sector empresarial	Organización de ferias de empleo y charlas de orientación de ACYTAM en la que se tendrá presente a las empresas colaboradoras. Establecer nuevas conexiones con la industria alimentaria mediante la asistencia a foros del sector, especialmente <i>Start ups</i> Mantenimiento de la comunicación fluida entre miembros de la CC-PE para definir mejoras que ahorren tiempo y esfuerzos en estos trámites. Se están planteando implantar nuevas estrategias de trabajo en grupo de CC-PE para distribuir las tareas de forma que el trabajo esté más repartido.	Desarrollo de una feria de empleo con más entidades colaboradoras presentes y aumentar el número de jornadas de ACYTAM. Número de empresas colaboradoras en PE. Nuevos protocolos y mejoras que equilibren más el trabajo entre los miembros de la CC-PE, agilicen la gestión de la oferta de prácticas de cada curso y la tramitación de las PE a través de GIPE.	Delegada para la Orientación y Proyección del Grado en CYTA/ CC-PE/ ACYTAM/ Soporte GIPE	Curso 2025-26 en adelante	En proceso En proceso En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>	No se han detectado debilidades en este punto y las detectadas en años anteriores se han ido solucionando por las mejoras implantadas.						

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (**CEMGCYTA**) EL DÍA **2 de octubre de 2025**
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (**CGCC**) EL DÍA **7 de octubre de 2025**
- MEMORIA APROBADA POR EL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CYTA EL DÍA **9 de octubre de 2025**
- MEMORIA APROBADA POR LA **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **10 de octubre de 2025**

Tabla ICMRA-2. RESULTADOS ACADÉMICOS EN LAS ASIGNATURAS QUE CONFORMAN EL PLAN DE ESTUDIOS – CURSO 2024-25

Asignatura	Curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	1º	TRONCAL / BÁSICA	119	83	36	42,86%	57,30%	25,21%	44,58%	30	38	34	17	0	0
BIOQUÍMICA	1º	TRONCAL / BÁSICA	110	83	27	51,82%	67,86%	23,64%	48,19%	26	27	43	9	2	3
FÍSICA	1º	TRONCAL / BÁSICA	96	81	15	73,96%	83,53%	11,46%	77,78%	11	14	61	9	0	1
FISIOLOGÍA	1º	TRONCAL / BÁSICA	103	84	19	65,05%	74,44%	12,62%	63,10%	13	23	48	17	0	2
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	1º	TRONCAL / BÁSICA	106	82	24	54,72%	56,31%	2,83%	54,88%	3	45	41	15	2	0
MATEMÁTICAS	1º	TRONCAL / BÁSICA	92	83	9	82,61%	89,41%	7,61%	84,34%	7	9	28	31	14	3
MICROBIOLOGÍA	1º	TRONCAL / BÁSICA	110	83	27	67,27%	71,15%	5,45%	68,67%	6	30	64	9	0	1
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	1º	OBLIGATORIA	97	83	14	81,44%	84,95%	4,12%	79,52%	4	14	67	10	2	0
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	1º	OBLIGATORIA	111	83	28	44,14%	44,95%	1,80%	38,55%	2	60	42	7	0	0
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	2º	TRONCAL / BÁSICA	58	44	14	82,76%	92,31%	10,34%	86,36%	6	4	23	24	1	0
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	2º	TRONCAL / BÁSICA	68	50	18	66,18%	70,31%	5,88%	66,00%	4	19	39	4	0	2
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	2º	OBLIGATORIA	69	52	17	66,67%	74,19%	10,14%	69,23%	7	16	40	6	0	0
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	2º	OBLIGATORIA	50	47	3	68,00%	75,56%	10,00%	70,21%	5	11	22	10	1	1
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	2º	OBLIGATORIA	65	51	14	73,85%	81,36%	9,23%	76,47%	6	11	35	10	1	2

Tabla ICMRA-2. (Continuación). RESULTADOS ACADÉMICOS EN LAS ASIGNATURAS QUE CONFORMAN EL PLAN DE ESTUDIOS – CURSO 2024-25

Asignatura	Curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	2º	OBLIGATORIA	59	49	10	76,27%	80,36%	5,08%	79,59%	3	11	24	20	0	1
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	2º	OBLIGATORIA	53	48	5	90,57%	96,00%	5,66%	89,58%	3	2	41	4	1	2
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	2º	OBLIGATORIA	56	46	10	57,14%	65,31%	12,50%	58,70%	7	17	22	7	1	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	2º	OBLIGATORIA	76	39	37	53,95%	69,49%	22,37%	48,72%	17	18	35	4	0	2
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	2º	OBLIGATORIA	61	40	21	60,66%	72,55%	16,39%	70,00%	10	14	28	6	1	2
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	3º	OBLIGATORIA	81	78	3	95,06%	98,72%	3,70%	96,15%	3	1	25	45	6	1
ENVASADO DE ALIMENTOS	3º	OBLIGATORIA	74	70	4	91,89%	97,14%	5,41%	92,86%	4	2	3	61	1	3
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	3º	OBLIGATORIA	138	74	64	55,07%	79,17%	30,43%	48,65%	42	20	43	28	4	1
INGENIERÍA ALIMENTARIA	3º	OBLIGATORIA	92	74	18	84,78%	95,12%	10,87%	90,54%	10	4	69	9	0	0
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	3º	OBLIGATORIA	76	69	7	90,79%	95,83%	5,26%	97,10%	4	3	12	52	3	2
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	3º	OBLIGATORIA	93	73	20	81,72%	88,37%	7,53%	83,56%	7	10	60	14	0	2
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	3º	OBLIGATORIA	109	75	34	64,22%	68,63%	6,42%	69,33%	7	32	56	12	2	0

Tabla ICMRA-2. (Continuación). RESULTADOS ACADÉMICOS EN LAS ASIGNATURAS QUE CONFORMAN EL PLAN DE ESTUDIOS – CURSO 2024-25

Asignatura	Curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	4º	OBLIGATORIA	74	58	16	87,84%	90,28%	2,70%	87,93%	2	7	31	31	2	1
PROYECTOS	4º	OBLIGATORIA	63	63	0	96,83%	98,39%	1,59%	96,83%	1	1	25	36	0	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	4º	OBLIGATORIA	91	56	35	75,82%	79,31%	4,40%	83,93%	4	18	53	15	0	1
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	4º	OPTATIVA	13	13	0	84,62%	100,00%	15,38%	84,62%	2	0	5	5	0	1
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4º	OPTATIVA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	21	16	1	0
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	4º	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	9	1
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	4º	OPTATIVA	24	23	1	83,33%	90,91%	8,33%	82,61%	2	2	6	10	2	2
RESTAURACIÓN COLECTIVA	4º	OPTATIVA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	6	18	2	1
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	4º	OPTATIVA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	4	8	1	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	4º	OPTATIVA	15	15	0	86,67%	100,00%	13,33%	86,67%	2	0	4	7	2	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	4º	OPTATIVA	25	24	1	88,00%	100,00%	12,00%	87,50%	3	0	9	13	0	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	4º	PRACTICAS EXTERNAS	53	53	0	98,11%	100,00%	1,89%	98,11%	1	0	1	23	28	0
TRABAJO FIN DE GRADO	4º	PROYECTO FIN DE CARRERA	84	62	22	85,71%	100,00%	14,29%	88,71%	12	0	6	38	27	1

Datos extraídos de SIDI el 22/09/2025



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexos de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Curso 2024-25



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Índice de Anexos

Anexo 3. Resultados del programa DOCENTIA-UCM	3
Anexo 5.1. Análisis de los Resultados Académicos del curso 2024-25	15
5.1.1. Resultados de las asignaturas en el curso 2024-25	16
5.1.2. Listado de TFG defendidos en el curso 2024-25	24
Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción de todos los colectivos	31
5.2.1. Encuestas de satisfacción UCM de Estudiantes	32
5.2.2. Encuestas de satisfacción UCM de PDI	36
5.2.3. Encuestas de satisfacción UCM de PTGAS	40
5.2.4. Encuestas de satisfacción de agentes externos	44
Anexo 5.3. Resultados de Inserción Laboral	46
5.3.1. Encuestas de satisfacción de Inserción Laboral	47
5.3.2. Encuestas de satisfacción de Egresados	57
5.3.3. Encuestas internas de Egresados	60
Anexo 5.5. Análisis de la calidad de las Prácticas Externas	68
5.5.1. Listado de las prácticas realizadas durante el curso 2024-25	69
5.5.2. Encuestas de satisfacción del alumnado	72
5.5.3. Encuestas de satisfacción del tutor externo	77



Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 3. Resultados del programa DOCENTIA-UCM

IUCM-6A (Centro seleccionado)

Tasa de participación en el Programa de Evaluación
Docencia-UCM

82,3%

IUCM-6A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	Q	(%) Participan	(N) Participan
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA		100,0%	86
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		93,4%	199
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL		89,8%	53
GRADO EN VETERINARIA		86,0%	289
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA		77,3%	17

IUCM-7A

Tasa de Evaluaciones en el Programa de Evaluación
Docente

97,7%

IUCM-7A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	(%) Evaluados	(N) Candidatos	(N) Evaluados	(N) Negativa
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	100,0%	64	64	0
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	100,0%	27	27	0
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	100,0%	9	9	0
GRADO EN VETERINARIA	97,7%	86	84	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	95,8%	24	23	1

IUCM-8A

Tasa de evaluaciones positivas del profesorado

100,0%

IUCM-8A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	Q	%	N (Evludaciones positivas)
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		100,0%	64
GRADO EN VETERINARIA		100,0%	84
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA		100,0%	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL		100,0%	23
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA		100,0%	9

Resultados por titulación

Titulacion 🔍	Resultado de la e... 🔍				
	Valores				
	Total		MUY POSITIVA		EXCELENTE
	N	%	N	%	N
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	64	30,5%	30	14,3%	26
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	9	4,3%	5	2,4%	4
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	24	11,4%	11	5,2%	10
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	27	12,9%	12	5,7%	15
GRADO EN VETERINARIA	86	41,0%	36	17,1%	33

Situación de la participación por titulación

Titulación 	Estado  Valores				
	Total		Docencia UCM		Exento
	N	%	N	%	N
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	213	29,7%	64	8,9%	2
GRADO EN VETERINARIA	336	46,9%	86	12,0%	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	86	12,0%	27	3,8%	-
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	59	8,2%	24	3,4%	-
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	22	3,1%	9	1,3%	2

Participación y evaluados

Titulacion	(N) Participan	(%) Participan	(N) Evaluados	(%) Evaluados
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	199	93,4%	64	100,0%
GRADO EN VETERINARIA	289	86,0%	84	97,7%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	86	100,0%	27	100,0%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	53	89,8%	23	95,8%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	17	77,3%	9	100,0%

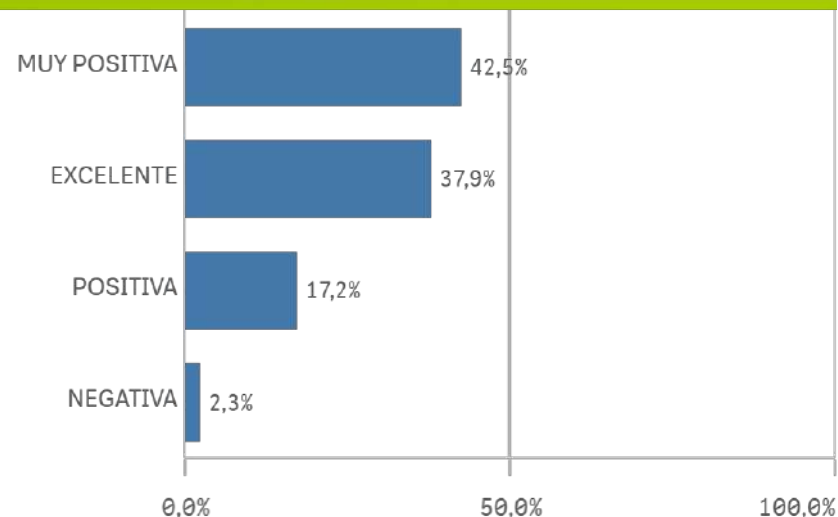
En la participación no se tiene en cuenta la categoría NO PARTICIPA, y en los evaluados se eliminan los NEGATIVOS

Resultados

Total docentes evaluados

N
87

Resultado de la evaluación	N	
EXCELENTE	33	3
MUY POSITIVA	37	4
POSITIVA	15	1
NEGATIVA	2	
Total evaluados	87	10

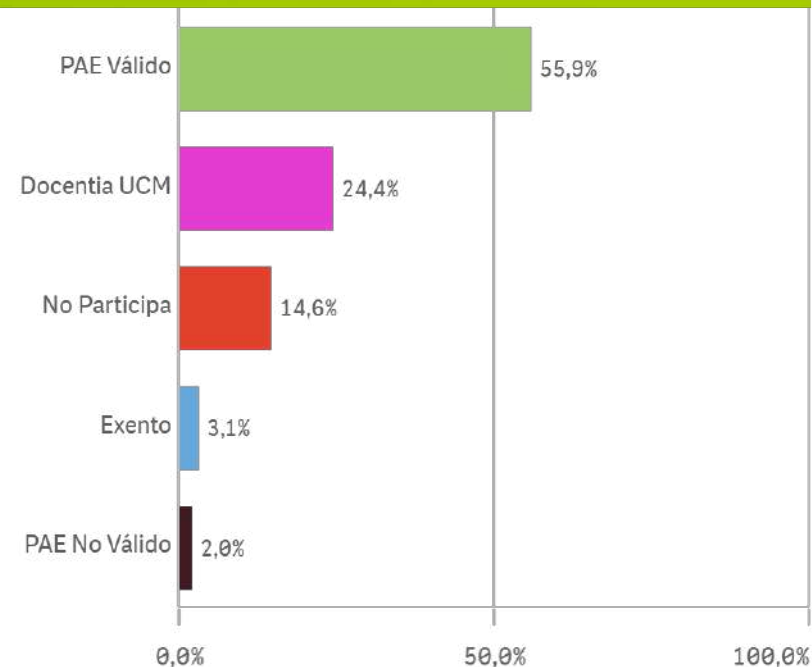


Participación

Total docentes

(N) Docentes
356

Estado	N	
Docencia UCM	87	2
Exento	11	
No Participa	52	1
PAE No Válido	7	
PAE Válido	199	5
Total	356	10



Total docentes participan

(PAE Válido, PAE no válido y Docencia UCM)

N
293 82,3%

El valor % indica la ratio entre el total de docentes que podían participar y los que



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.1. Análisis de los Resultados Académicos del curso 2024-25



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

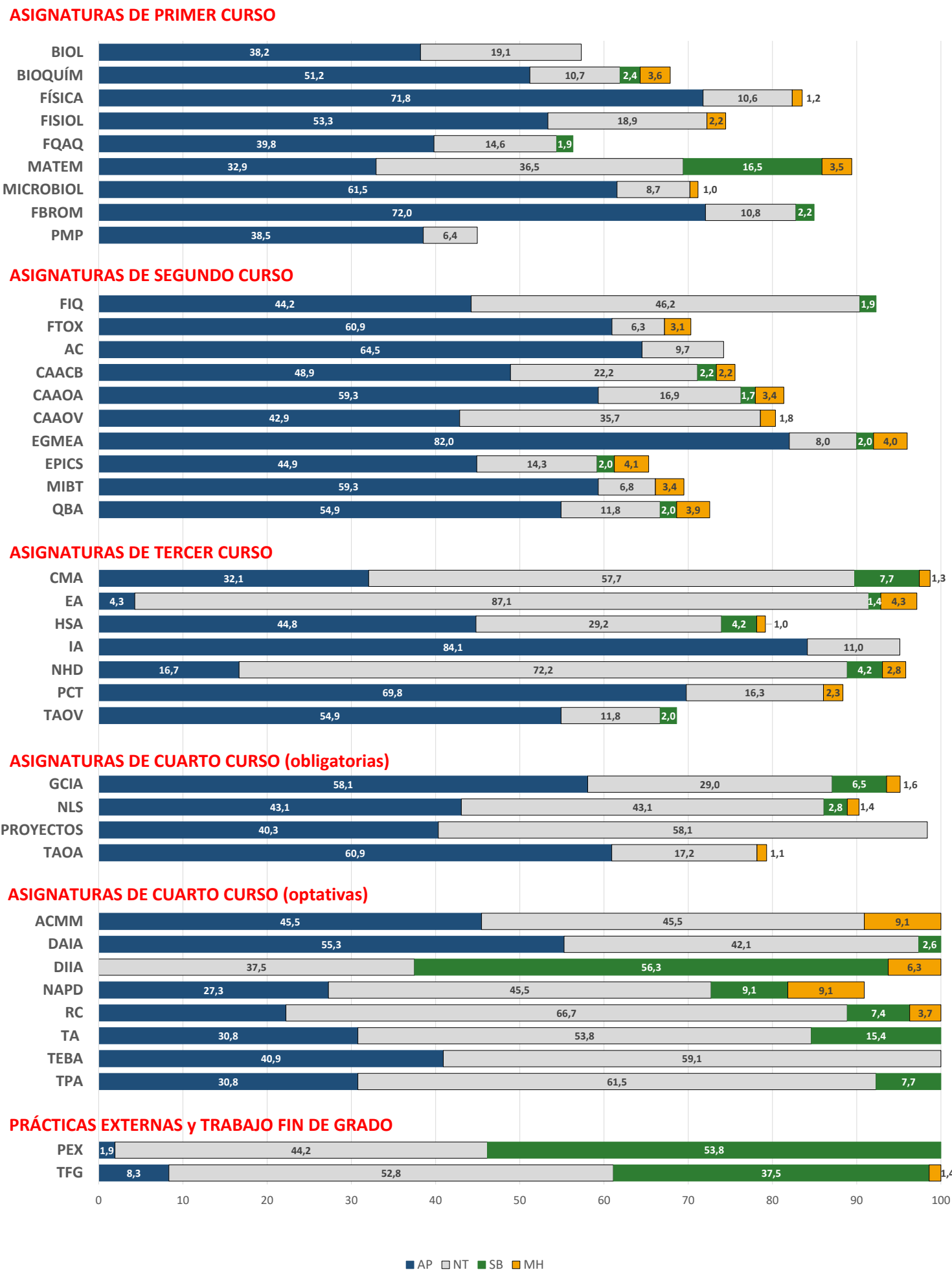
2024-25

Anexo 5.1.1.

Análisis de los Resultados Académicos del curso 2024-25

Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso 2024-25

Tabla 5.xxx. Distribución de calificaciones (% estudiantes presentados a examen)





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.1.2.

Listado de TFG defendidos en el curso 2024-25

Listado de TFGs defendidos en el curso 2024-25
Convocatoria ordinaria de febrero

Nº	Título TFG	Nota	CALIFICACIÓN	Departamento. Facultad.
1	Obtención y caracterización de extractos bioactivos de subproductos de borraja (<i>Borago officinalis</i>)	9,4	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria.
2	Valorización de fibra dietética en harinas extruidas de maíz y sus subproductos	9	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
3	Técnicas cromatográficas y de análisis isotópico para el estudio de la autenticidad de los alimentos	7,2	NOTABLE	Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas. Facultad de Farmacia
4	Nuevas fuentes de proteínas: producción de insectos	8,5	NOTABLE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria
5	Maíz BT como modelo de desarrollo biotecnológico para la resistencia a plagas. Situación actual	8,5	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
6	Avances en el estudio de las interacciones entre los receptores de sabor umami y las moléculas agonistas	8,8	NOTABLE	Sección Departamental Bioquímica y Biología Molecular. Facultad de Veterinaria.
7	Ayudas ergogénicas nutricionales en la práctica deportiva del atletismo. Análisis de mercado y hábitos de consumo en atletas.	7,4	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
8	Nuevas formulaciones de alimentos y su aceptación por los consumidores	8,4	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
9	Nuevas kombuchas con sustratos alternativos al té: características tecnológicas y funcionales	9,3	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria.
10	Estudio del extracto lipídico de Krill Antártico como nuevo ingrediente alimentario en la Unión Europea	8,1	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
11	Aprovechamiento de subproductos agroalimentarios de manzana y alcachofa tratados con ultrasonidos	7,3	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.

12	Presencia de carbamato de etilo en bebidas alcohólicas y otros alimentos fermentados	6,5	BIEN	Departamento de Química Analítica. Facultad de Químicas
13	Fisiopatología y avances terapéuticos de la anorexia nerviosa	7,8	NOTABLE	Sección Departamental de Fisiología. Facultad de Veterinaria.
14	Elaboración de un postre tradicional chino a partir de alubia morada cocinada y liofilizada: sopa dulce de alubias como plato de preparación rápida	6,9	BIEN	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria.

Listado de TFGs defendidos en el curso 2024-25
Convocatoria ordinaria de julio

Nº	Título TFG	Nota	CALIFICACIÓN	Departamento. Facultad.
1	Producción microbiana de vitamina B12	8,1	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia.
2	Cianobacterias en la industria alimentaria	8,7	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia.
3	Estrategias tecnológicas para la valorización de la okara de avena en alimentos funcionales	9,6	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
4	Influencia de un cultivo adjunto en las propiedades microbiológicas, fisicoquímicas y sensoriales en quesos artesanos.	9,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
5	Hojas de café: de residuos a infusión saludable	8,8	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
6	Estudio de la vaina de judía (<i>Phaseolus coccineus</i>) y de los extractos obtenidos por aplicación de alta presión hidrostática	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
7	Nuevas fuentes de aditivos de interés para la industria alimentaria: aplicación en la formulación de helados	9	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
8	Papel del hidroxitirosol del aceite de oliva virgen extra en la prevención del estrés oxidativo asociado al envejecimiento y su implicación en las principales enfermedades neurodegenerativas	9	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
9	Análogos de productos lácteos de base vegetal: Análisis del etiquetado	9,7	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
10	Papel de la curcumina en la dieta frente a la prevención y desarrollo de la enfermedad de hígado graso no alcohólico	8,6	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
11	Microalgas como nuevos alimentos de uso en complementos alimenticios	7,4	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.

12	Utilización de proteína de pulpo infrautilizado como estabilizante de emulsiones y aplicación en películas	8,8	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
13	Desarrollo de programas de mejora genética en razas bovinas de interés productivo integradas en España	8,6	NOTABLE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria.
14	Aguas minerales naturales como medio de fermentación para la producción de kombucha	9,7	SOBRESALIENTE	Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia. Facultad de Medicina
15	Migración de los componentes del plástico en agua embotellada	8,6	NOTABLE	Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia. Facultad de Medicina.
16	Osteoporosis y alimentación. Estudio de asociación desde la encuesta nacional de salud española	9,4	SOBRESALIENTE	Departamento de Salud Pública y Materno Infantil. Facultad de Medicina
17	Biosensores electroquímicos como herramienta analítica en la monitorización de alteraciones del microbioma	9,4	SOBRESALIENTE	Dpto. Química en Ciencia Farmacéutica. Facultad de Farmacia.
18	Proteínas endulzantes	7,5	NOTABLE	Sección Departamental Bioquímica y Biología Molecular. Facultad de Veterinaria.
19	Desarrollo de prototipos de alimentos innovadores a partir de camarones con melanosís	9,8	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos Facultad de Veterinaria
20	Aplicación de pulsos eléctricos de alto voltaje en carne y productos cárnicos	8,4	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
21	Compostaje de residuos de la industria alimentaria. Visión metabolómica	7,8	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
22	Compuestos bioactivos procedentes de las anémonas	9,5	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
23	Caracterización fisicoquímica, microbiológica y funcional de kombucha de té a lo largo de la fermentación	9,7	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria

24	Uso de la nanotecnología en la industria alimentaria	7,4	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
25	Impresión 3D aplicada a la Tecnología de los Alimentos	9,5	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
26	Empleo de <i>Metschnikowia pulcherrima</i> como antimicrobiano en lactosuero	8,7	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
27	Caracterización de la microbiota del compost para usos en la industria alimentaria	8,9	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
28	Cúrcuma. ¿Algo más que una especia?	7,8	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria.
29	Evaluación del riesgo del aditivo alimentario glutamato monosódico	8,8	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacología y Toxicología. Facultad de Veterinaria.
30	Evolución de la alimentación en el espacio	8,4	NOTABLE	Sección Departamental de Fisiología. Facultad de Veterinaria.

Listado de TFGs defendidos en el curso 2024-25
Convocatoria ordinaria de septiembre

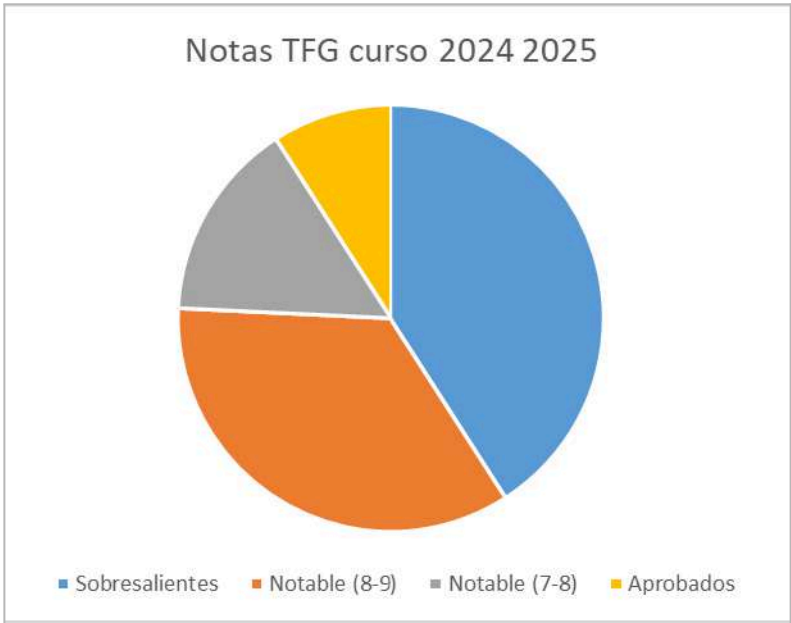
Nº	Título TFG	Nota	CALIFICACIÓN	Departamento. Facultad.
1	Cianobacterias: potencial biotecnológico, riesgos toxicológicos y perspectivas de ingeniería genética	7,8	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia.
2	Vigilancia epidemiológica de la triquinosis en España: el papel de los carnívoros silvestres	9,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia.
3	Los recursos audiovisuales como herramienta de aprendizaje en higiene y seguridad alimentaria	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
4	Certificación en la producción vegetal sostenible	6,9	BIEN	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
5	Análisis de carotenoides en diferentes tipos de huevos y estudio sobre la relación de los mismos en la función cognitiva	9,6	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
6	Análisis bioinformático y funcional del genoma de bacterias con potencial biotecnológico y/o probiótico en la industria alimentaria	9,9	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
7	Efecto del myo-inositol en el control de la diabetes gestacional	8,1	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
8	Uso de oleaginosas en alimentación animal	8,3	NOTABLE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria.
9	Biosensores electroquímicos para la determinación de compuestos fenólicos en vino	6,3	BIEN	Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas. Facultad de Farmacia.
10	Extracción de cannabidiol de Cannabis sativa y estudio de su bioaccesibilidad en matrices alimentarias	9,2	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos Facultad de Veterinaria
11	Reducción del contenido en sal en geles de surimi: estrategias tecnológicas y percepción del consumidor	6,9	BIEN	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
12	Compuestos bioactivos procedentes del mejillón	8,9	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de

				los Alimentos. Facultad de Veterinaria
13	Extractos de hollejos de uva como colorantes naturales y conservantes para añadir a matrices alimentarias	8,1	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
14	Mecanismos de captación de hierro en <i>Staphylococcus</i> spp. de interés en alimentos.	8,5	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
15	Influencia de la maduración y del tipo de cocinado en la textura de la carne de cerdo	9,2	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
16	Estudio del tiempo de conservación en el carácter crujiente de distintas chips comerciales de legumbres	8,9	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
17	Aplicación de pulsos de luz y compuestos fotosensibilizadores para la inactivación de <i>Escherichia coli</i>	9	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
18	Indicadores de Calidad de los Huevos de Gallinas Ponedoras en Función del Sistema de Estabulación	8,1	NOTABLE	Sección Departamental de Fisiología. Facultad de Veterinaria.
19	Evaluación del riesgo de aditivos alimentarios	6,5	BIEN	Sección Departamental Farmacología y Toxicología. Facultad de Veterinaria
20	Complementos alimenticios compuestos a base de vitaminas y minerales	9	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
21	Compuestos bioactivos en alimentos extruidos	9,4	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
22	Aprovechamiento de subproductos agroalimentarios de la calabaza	7,2	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.

Análisis de los TFGs defendidos en el curso 2024-25

ASIGNACIONES TFG	Semestre 1	Semestre 2	Ampliación	Total	Porcentaje
Ofertados por Deptos	10	21	22	53	80,3
Concertados	4	2	0	6	9,1
Conservados del año anterior	5	2	0	7	10,6
Total	19	25	22	66	100

Global	Febrero	Junio	Septiembre	Suma	%
Sobresaliente	3	13 (2MH)	9 (1MH)	27	40,9
Notable (8-9)	5	11	7	23	34,8
Notable (7-8)	4	5	1	10	15,2
Aprobado	0	2	4	6	9,1
Total	12	18	12	66	100





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.2.1.

**Encuestas de satisfacción UCM de Estudiantes en
el curso 2024-25**



OFICINA para la CALIDAD

Vicerrectorado de Calidad

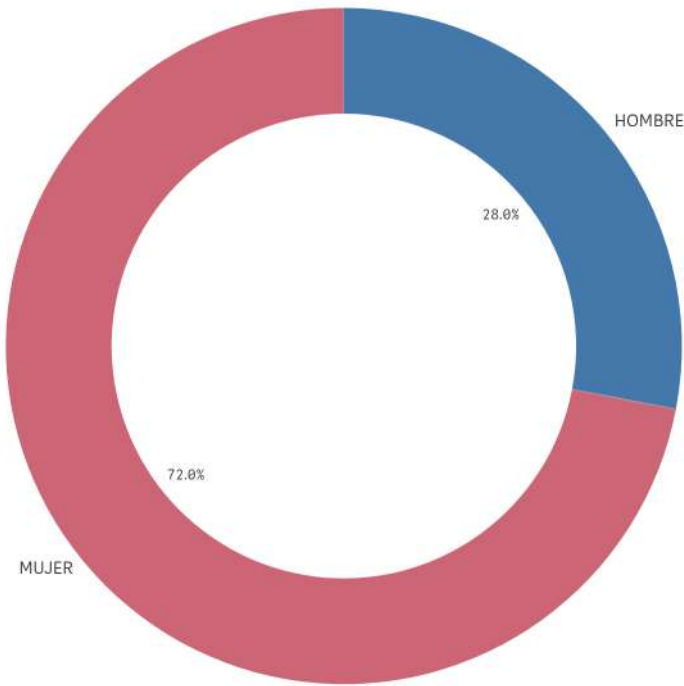
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

CURSO/S: 2024-25

TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Género



■ HOMBRE ■ MUJER

Población N

366

% Participación

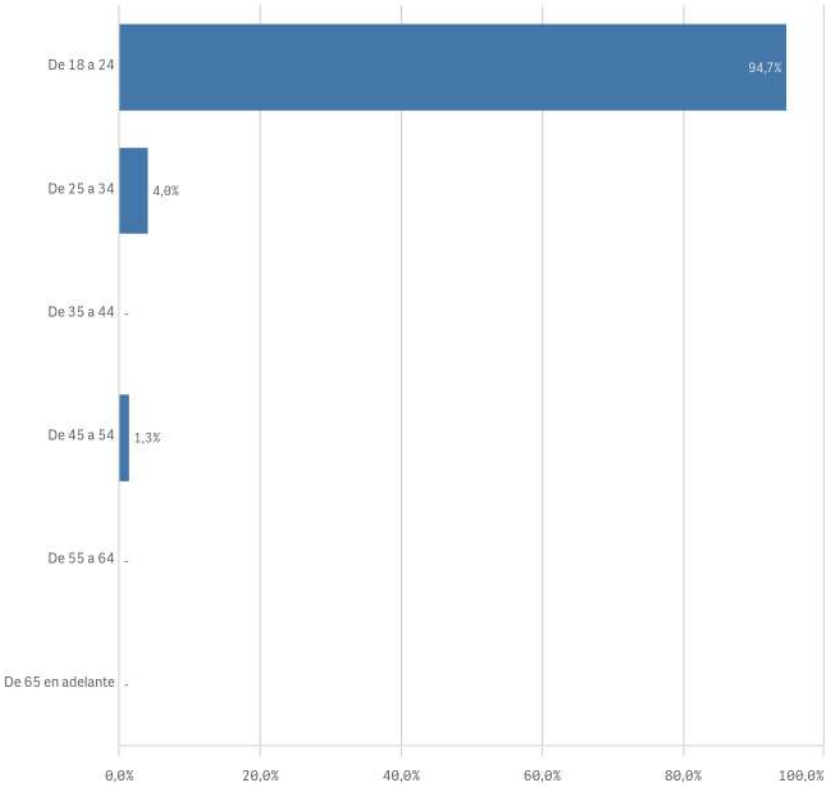
20,5%

Participación n

75

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

21,5

Desv. típica

3,9



Encuestas de Satisfacción de Estudiantes

CURSO/S: 2024-25

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Desarrollo académico	Q	Media	Asignaturas, tareas y materiales	Q	Media	Prácticas externas	Q	Media
Integración teoría/práctica		8,1	Componente práctico adecuado		7,0	Valoración formativa		7,6
Número de alumnos por aula		7,8	Objetivos propuestos alcanzados		7,0	Satis. prácticas externas		7,5
Objetivos claros		7,2	Trabajo no presencial útil		6,9	Gestión del Centro		7,1
Nivel de dificultad apropiado		6,9	Contenido innovador		6,6	Utilidad percibida para empleabilidad		6,8
Plan de estudios adecuado		6,6	Materiales ofrecidos actuales y novedosos		6,5	Atención tutor/colaborador		6,5
Relación calidad/precio		6,5	Coordinación. Contenidos organizados y no solapados		6,0			
Calificaciones en tiempo adecuado		5,8						
Orientación internacional		5,2						

Programa de movilidad	Q	Media	Formación recibida y matriculación	Q	Media	Satisfacción	Q	Media	Compromiso	Q	Media
Satis. formación en el extranjero		8,7	Competencias de la titulación		7,5	Orgullo estudiante UCM		7,2	Repetir estudios superiores		7,5
Satis. programa de movilidad		7,3	Proceso de matriculación		7,3	Prestigio UCM		7,1	Repetir titulación		6,8
			Tutorías presenciales útiles		7,2	Satisfacción UCM		6,7	Repetir en la UCM		7,3
			Acceso al mundo laboral		7,0	Actividades complementarias		6,3	Recomendar titulación		6,9
			Acceso al mundo de la investigación		6,9	Atención al estudiante		6,1	Recomendar la UCM		7,3
			Labor docente del profesorado		6,6	Recursos y Medios		6,1	Seguir en la misma titulación		5,3
									Seguir como alumno de la UCM		6,7



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

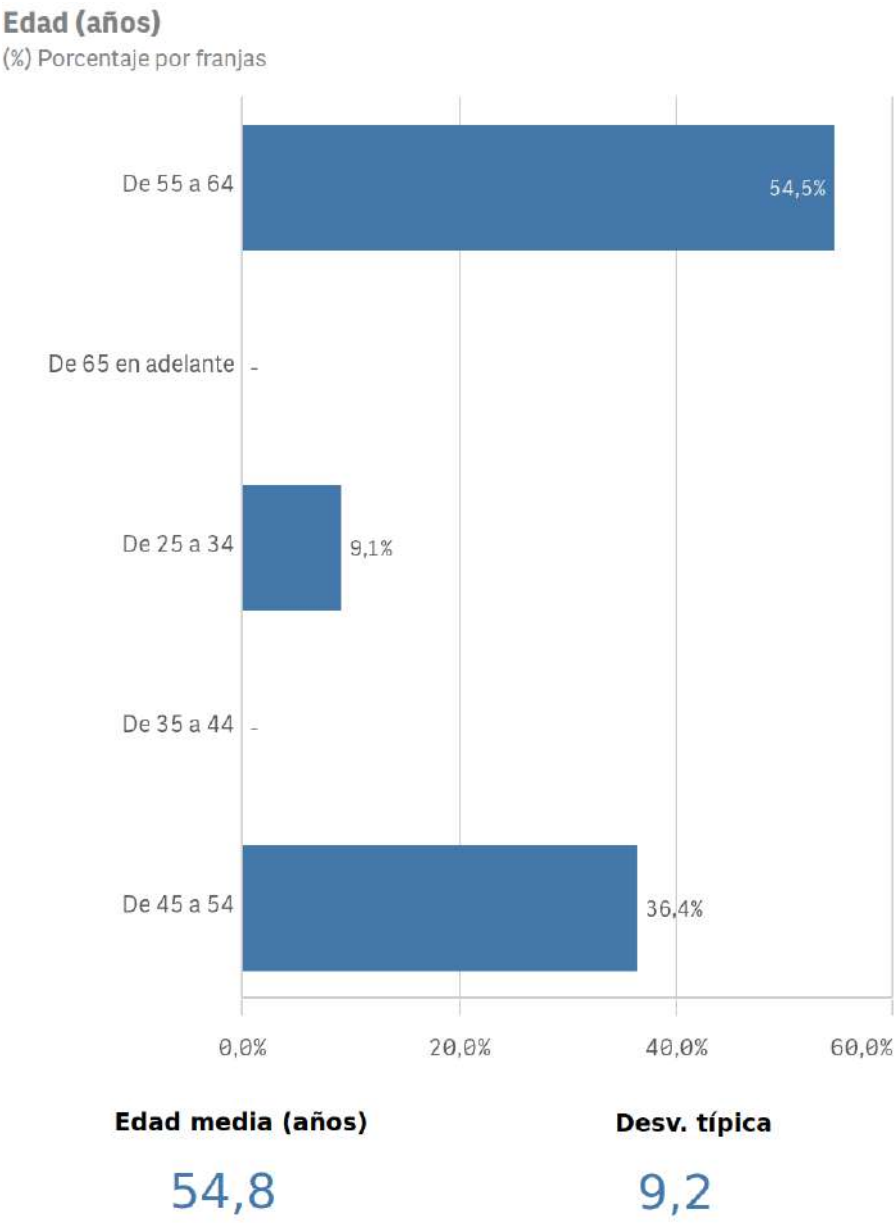
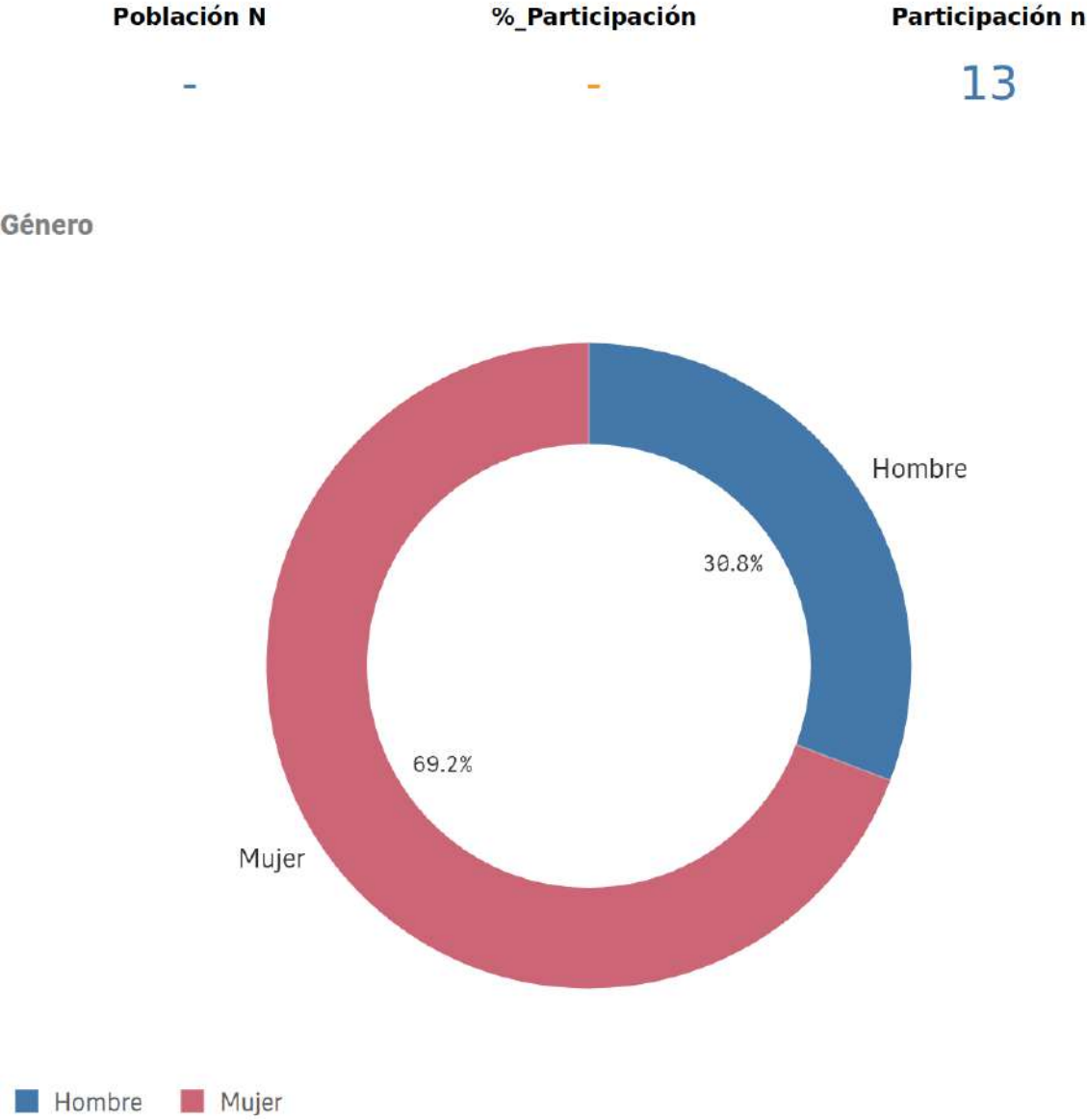
Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.2.2.

Encuestas de satisfacción UCM del PDI en el curso 2024-25

Grado-Máster PDI: Características de de la muestra I



Grado-Máster PDI: Tabla Resumen I

Aspectos de la titulación	Q	Media
Formación académica		9,2
Cumplimiento del programa		9,1
Calificaciones en tiempo adecuado		8,8
Importancia en la sociedad		8,8
Objetivos claros		8,5
Coordinación de la titulación		8,4
Integración teoría/práctica		8,2
Relación calidad/precio		8,2
Número de alumnos por aula		8,1
Plan de estudios adecuado		7,8
Nivel de dificultad apropiada		7,7
Orientación internacional		6,7
Prácticas externas		-

Satisfacción de la titulación	Q	Media
Orgullo PDI de la UCM		7,9
Satisfacción de la activ. docente		7,8
Satisfacción UCM		6,9

Gestión de la titulación	Q	Media
Información ofrecida		9,0
Organización de horarios		8,6
Proc. administrativos titulación		8,5
Proc. administrativos comunes		8,5
Apoyo técnico y logístico		7,9
Atención prestada por el PTGAS		7,6

Satisfacción con los alumnos	Q	Media
Adquisición de competencias del plan de estudios		6,5
Satisfacción con los resultados		6,5
Nivel de trabajo		6,2
Implicación con la evaluación continua		6,1
Aprovechamiento de las clases		5,9
Compromiso del alumnado		5,7
Implicación de los alumnos		5,7
Aprovechamiento de las tutorías		3,8

Recursos	Q	Media
Campus virtual		8,3
Fondos de la biblioteca		8,3
Aulas docencia práctica		7,5
Recursos administrativos suficientes		7,2
Aulas docencia teórica		6,4

Compromiso	Q	Media
Repetir PDI		9,1
Repetir docencia en la titulación		8,8
Recomendar estudiar en la UCM		8,4
Repetir PDI en la UCM		7,9
Recomendar titulación		7,8



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

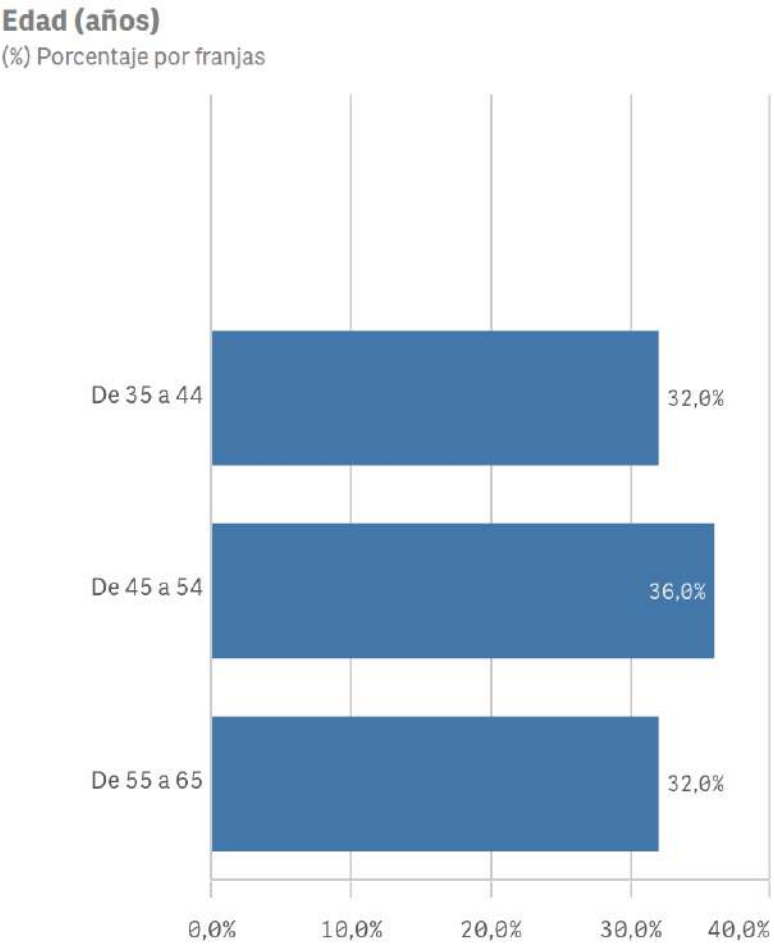
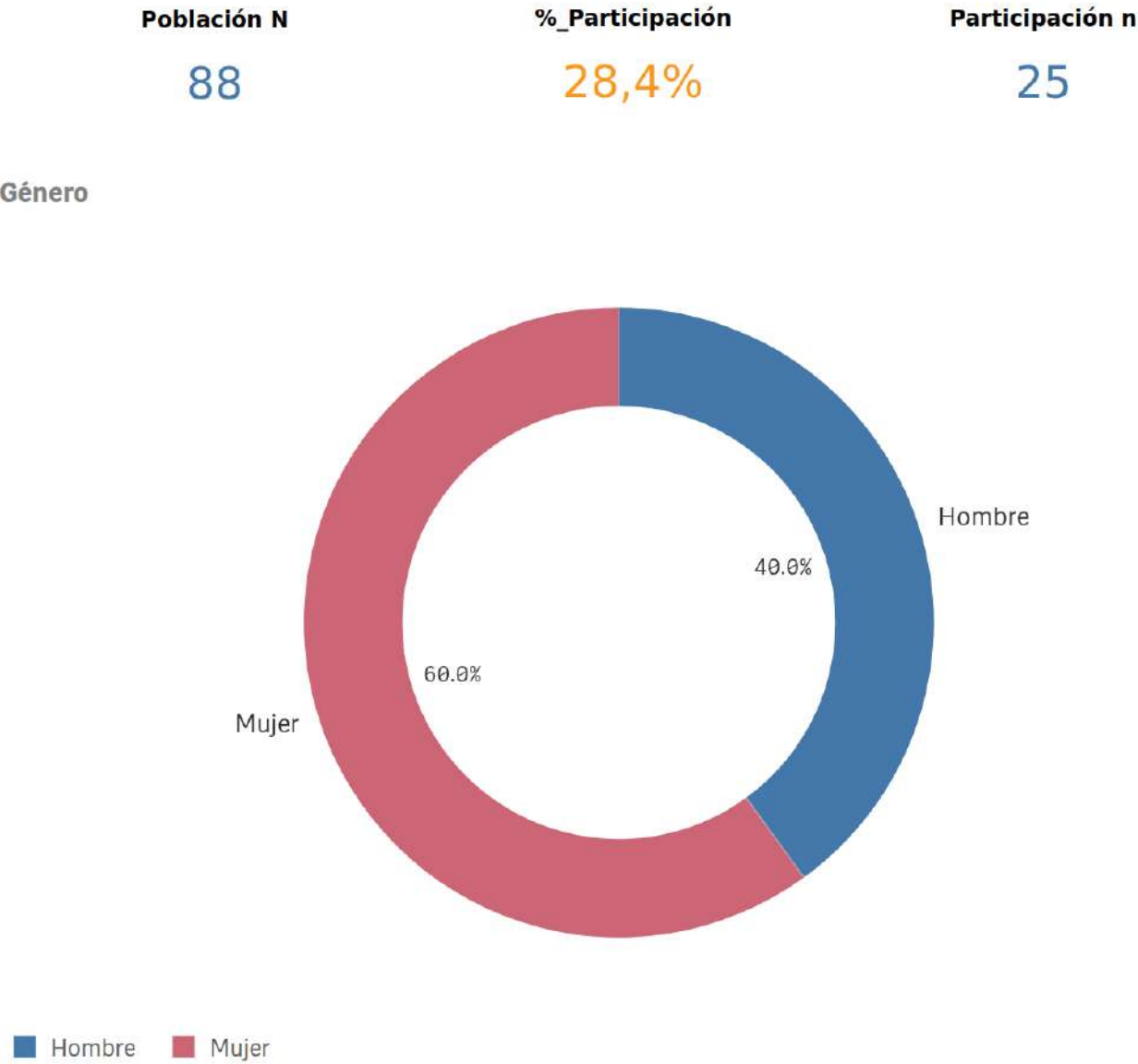
Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.2.3.

**Encuestas de satisfacción UCM del PTGAS en el curso
2024-25**

Centros PTGAS: Características de de la muestra I



Edad media (años)
49,1

Desv. típica
7,7

Centros PTGAS: Tabla resumen I

Información	Q	Media
Comunicación con la gerencia del Centro		8,0
Relación con los compañeros del Servicio		7,4
Relación con el alumnado del Centro		7,4
Comunicación con otras unidades		7,4
Comunicación con profesores		7,4
Información de las titulaciones		7,0
Comunicación con Servicios Centrales		6,8
Comunicación con los responsables académicos		6,7

Recursos	Q	Media
Plan de formación PTGAS		5,4
Espacios de trabajo		5,1
Recursos materiales y tecnológicos		5,0
Servicios de Riesgos Laborales		4,7
Seguridad en las instalaciones		4,0

Gestión y organización	Q	Media
Conocimiento de funciones y responsabilidades		7,9
Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo		7,5
Tareas corresponden al puesto de trabajo		7,3
Relación formación/tareas		7,3
Organización del trabajo en la Unidad		7,3
Posibilidad de ser sustituido		7,0
Definición de funciones y responsabilidades		6,2
Tamaño de la plantilla existente		4,8

Satisfacción global	Q	Media
Orgullo PTGAS en la UCM		7,4
Satisfacción UCM		6,7
Sentirse parte del equipo de trabajo		6,5
Reconocimiento de su trabajo		6,2

Compromiso	Q	Media
Recomendar titulaciones UCM		8,2
Recomendar estudiar en la UCM		8,0
Repetir como PTGAS en la UCM		7,6
Seguir como PTGAS UCM vs PTGAS otra Univ.		6,8



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.2.4.

**Encuestas de satisfacción UCM de agentes externos en el
curso 2024-25**

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2024-25 –

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		V A L O R A C I O N E S										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)											
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación											
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo											
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad											

OBSERVACIONES



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.3. Resultados de Inserción Laboral del curso 2024-25



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.3.1.

Encuestas de Inserción Laboral UCM

IUCM30-Tasa de inserción laboral de los estudiantes egresados

Participación

Población (N)

66

Muestra (n)

16

Participación (%)

24,2%

(IUCM-30)

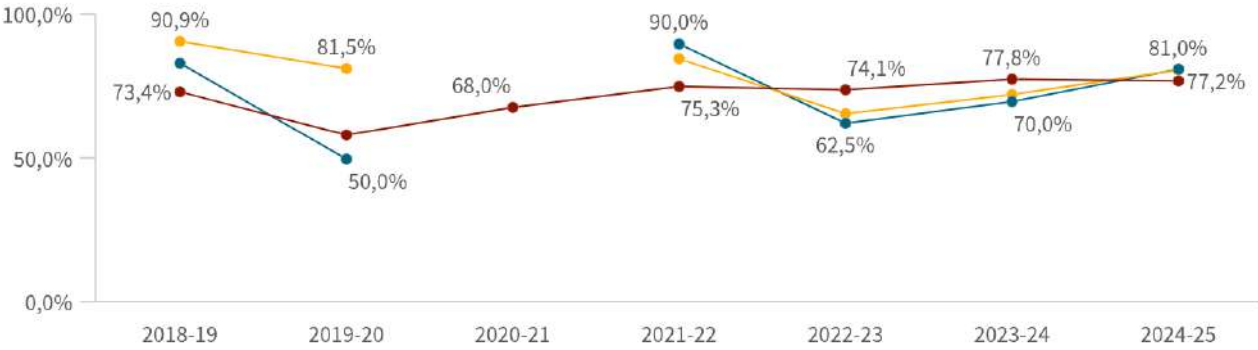
Tasa de inserción laboral (n=13)

81,3%

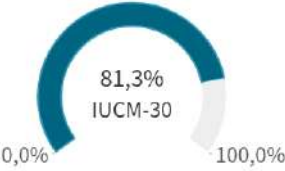
Si no se realiza ninguna selección de curso, centro o titulación mostrará el dato acumulado total. El valor mostrado siempre es el correspondiente a la

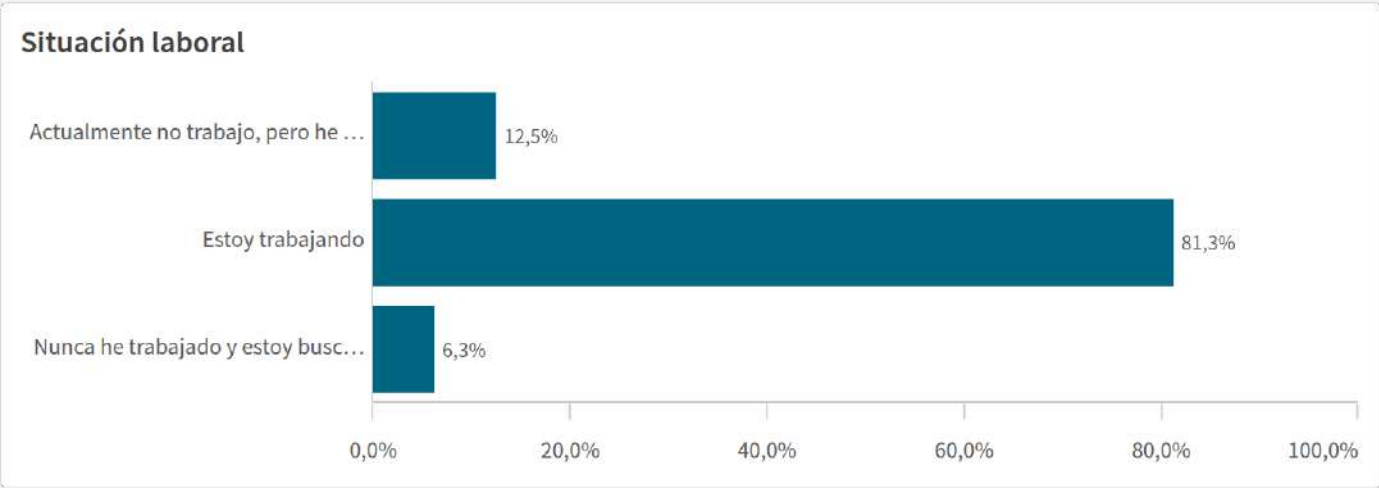
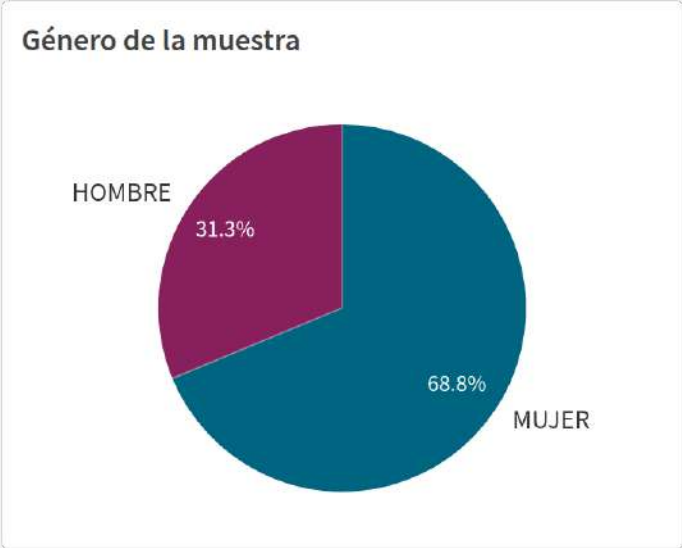
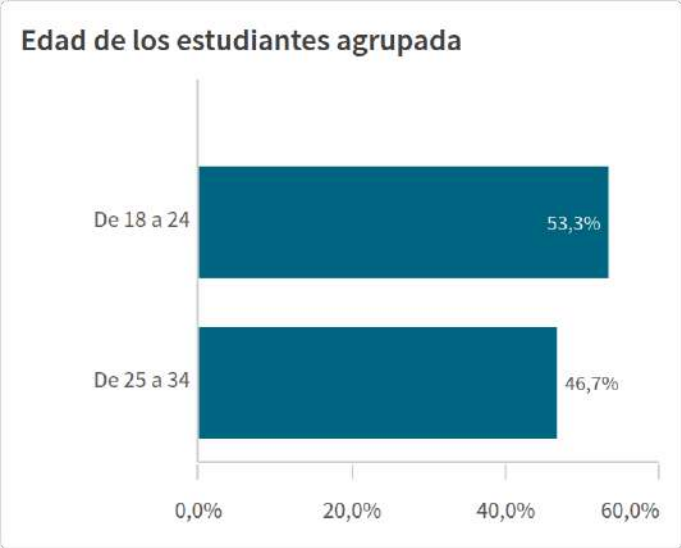
(IUCM-30)

Tasa de inserción laboral histórico



El histórico correspondiente a CENTRO y a TIUTLACIÓN sólo se muestra si hay una centro y/o una titulación seleccionada.

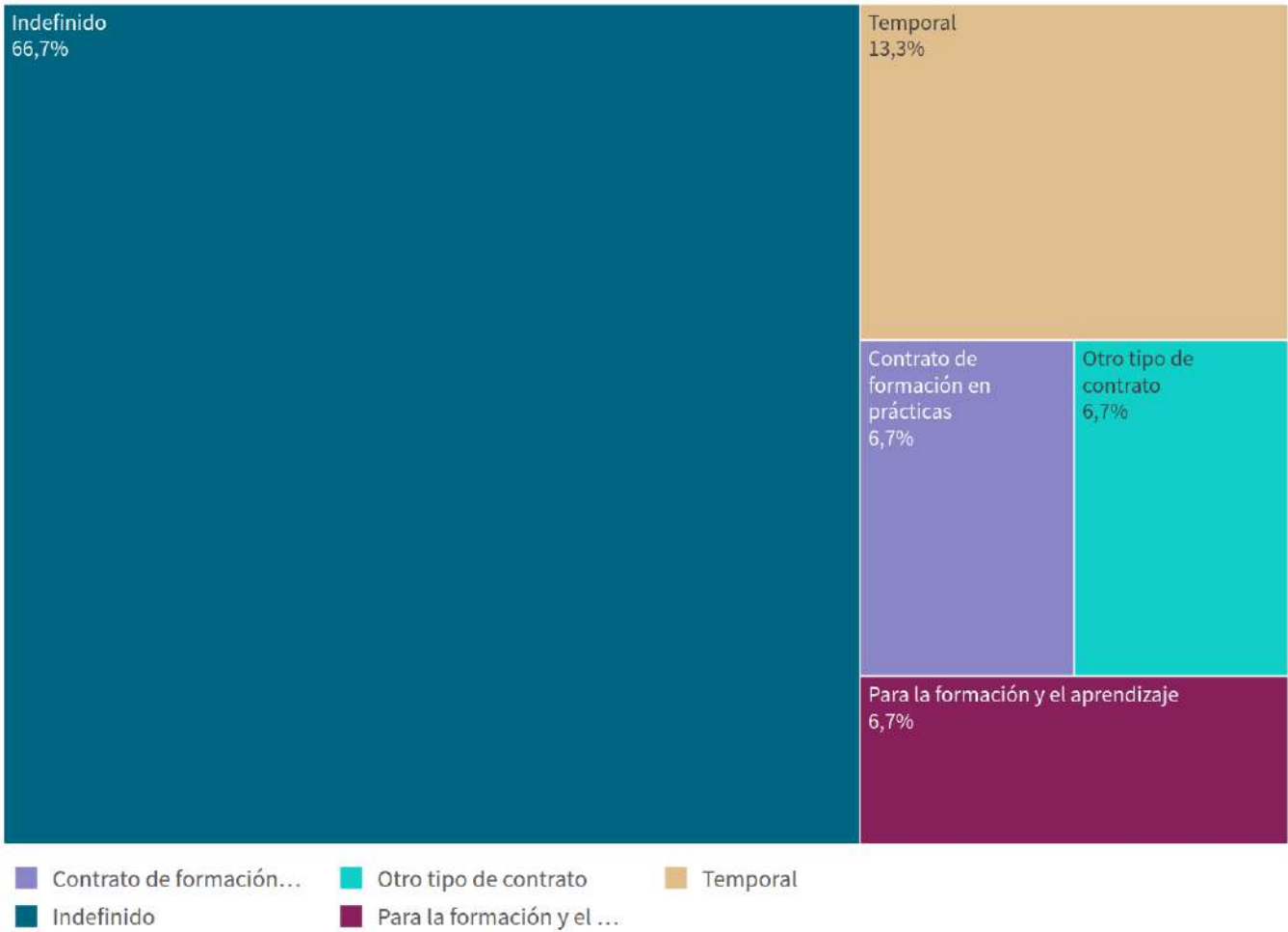




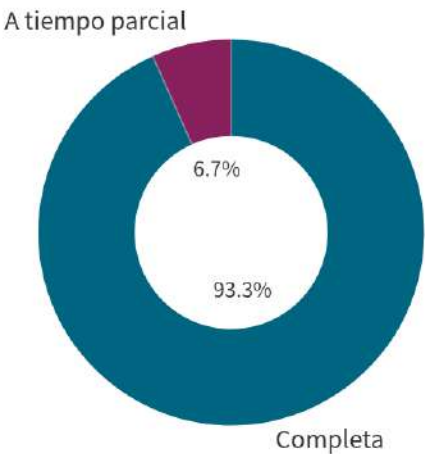
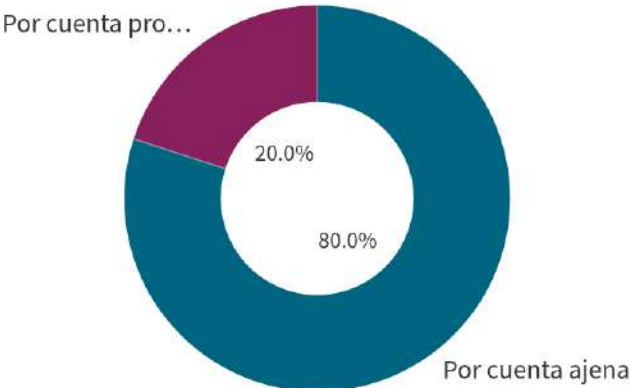
Situación laboral	
(valores absolutos)	
Situacion laboral	Q
Totales	
Actualmente no trabajo, pero he trabajado después de finalizar mis estudios y estoy buscando trabajo	
Estoy trabajando	
Nunca he trabajado y estoy buscando mi primer empleo	

Sobre la muestra que trabaja o ha trabajado l

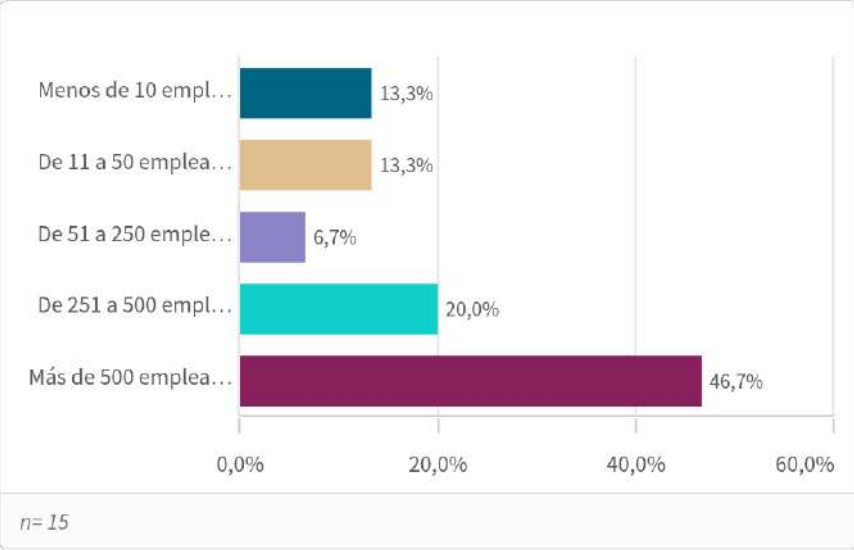
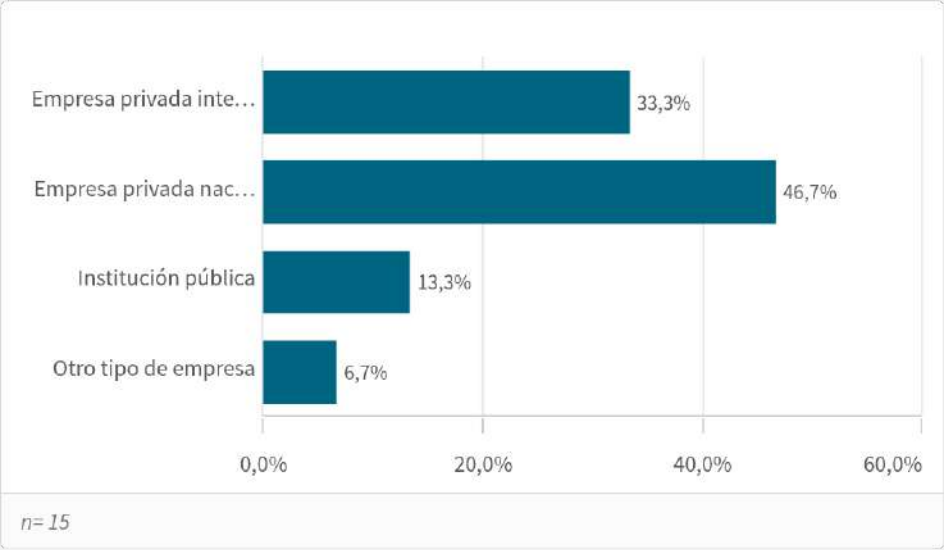
Tipo de contrato



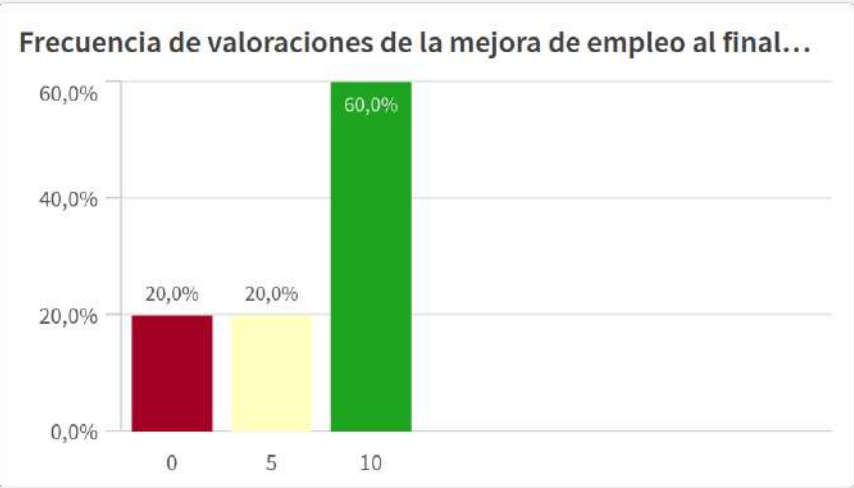
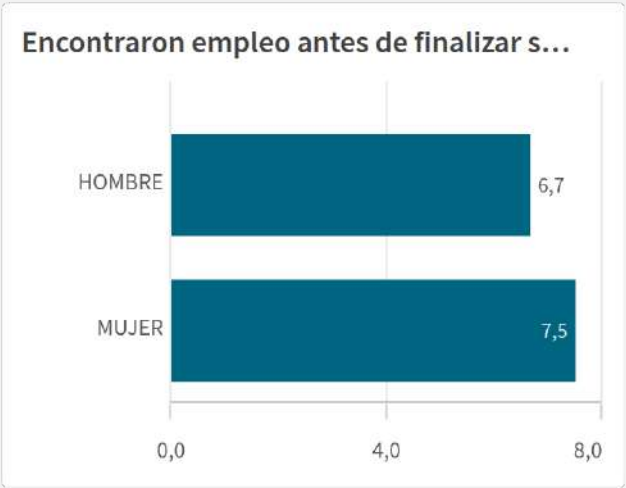
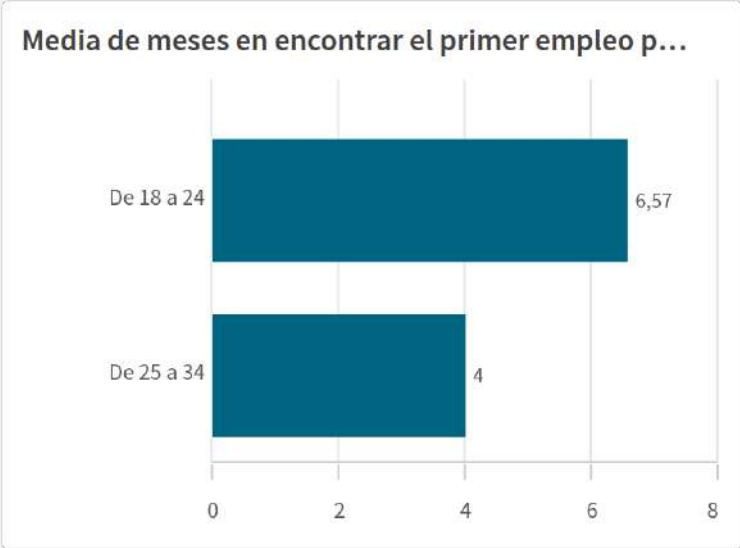
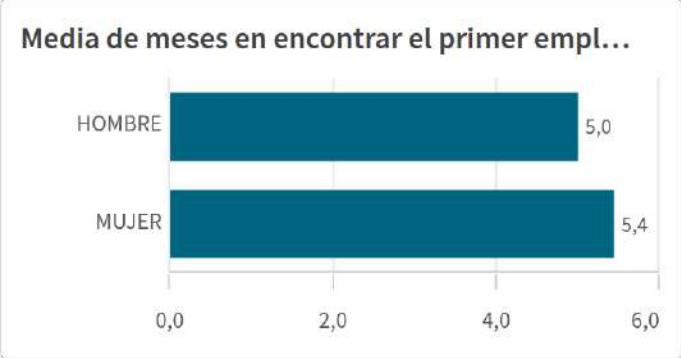
n= 15



Sobre la muestra que trabaja o ha trabajado II



Situación laboral (los que trabajan o han trabajado) I



Situación laboral (los que trabajan o han trabajado) II

Adecuación del empleo a la capacitación obte...

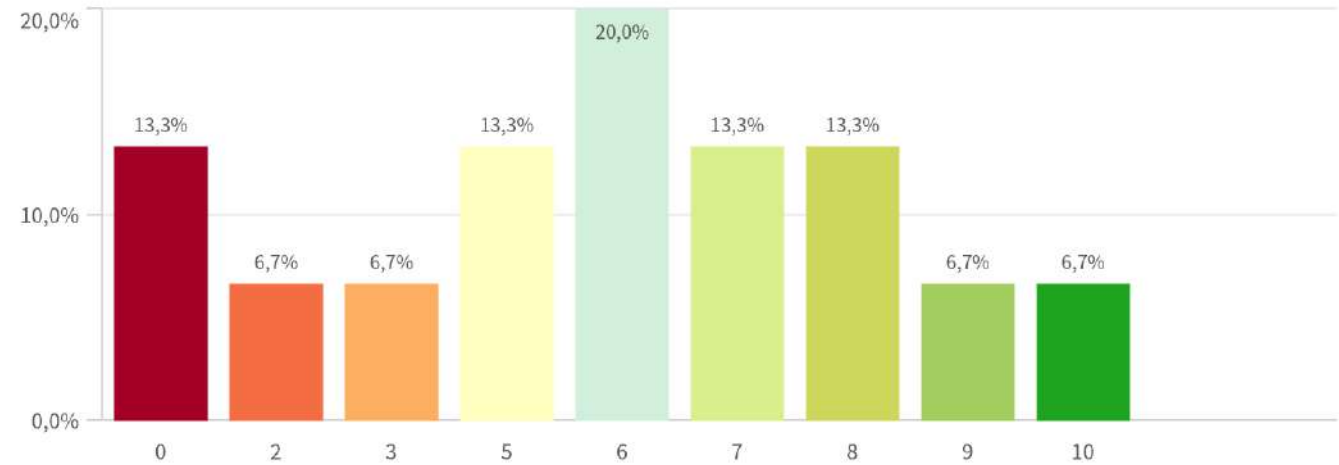
5,47

Mediana= 6 S.D.= 3,04412

Adecuación del empleo a la capacitación obt...



Frecuencia de valoraciones de adecuación del empleo a la capacitación



Empleo relacionado con la titulación

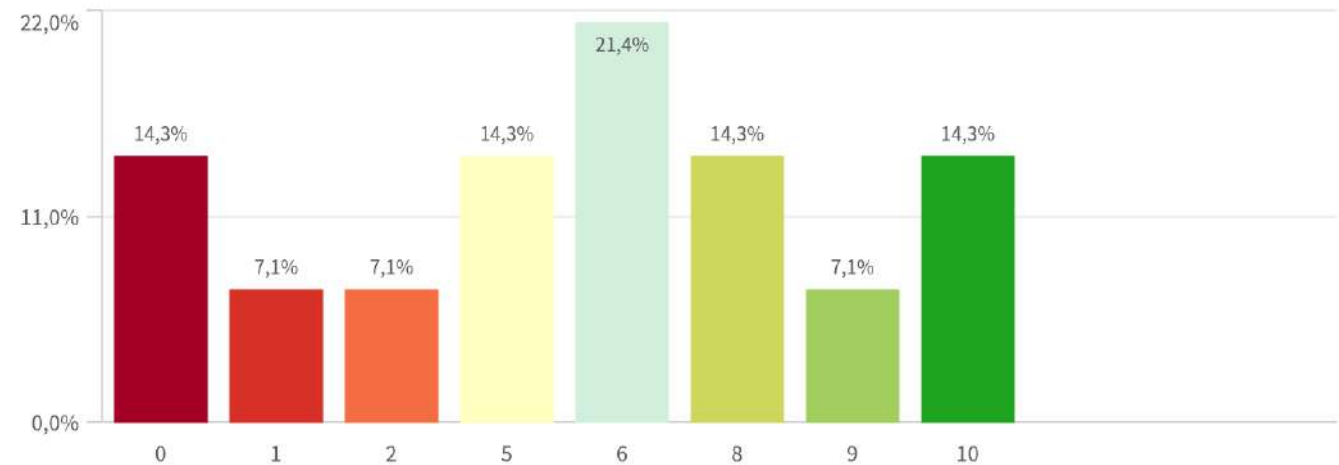
5,43

Mediana= 6 S.D.= 3,5019618

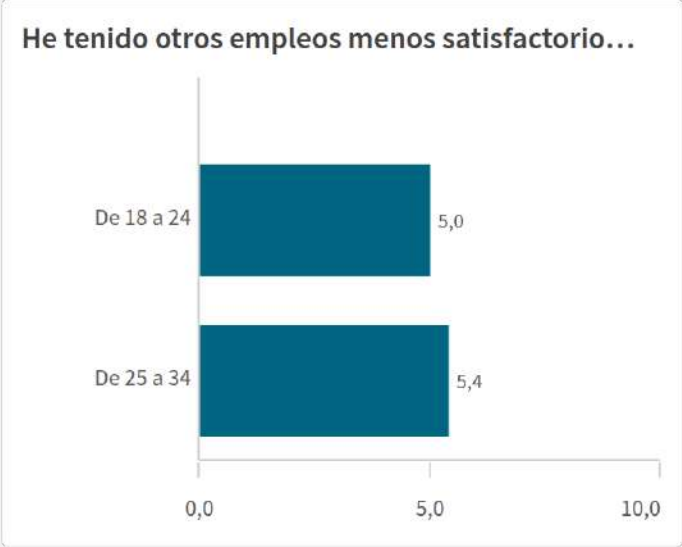
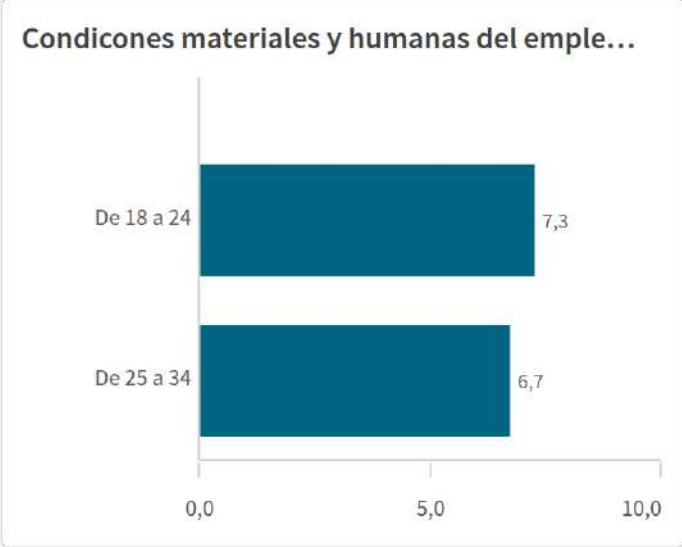
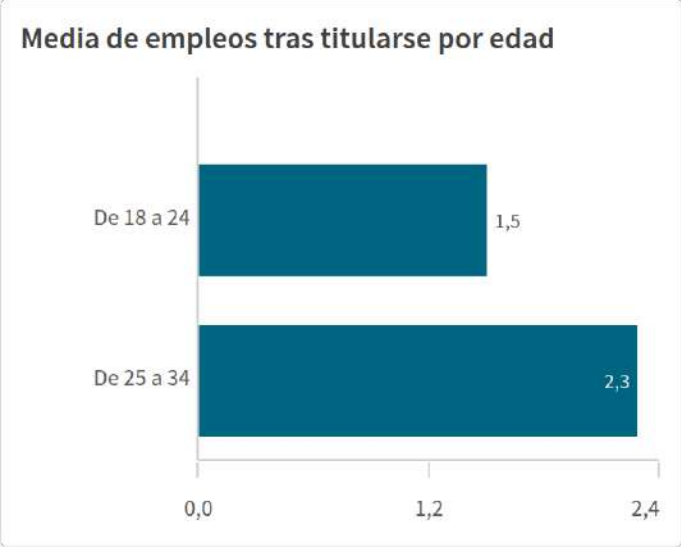
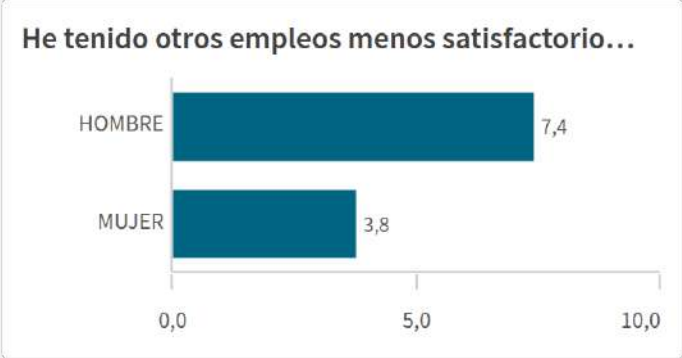
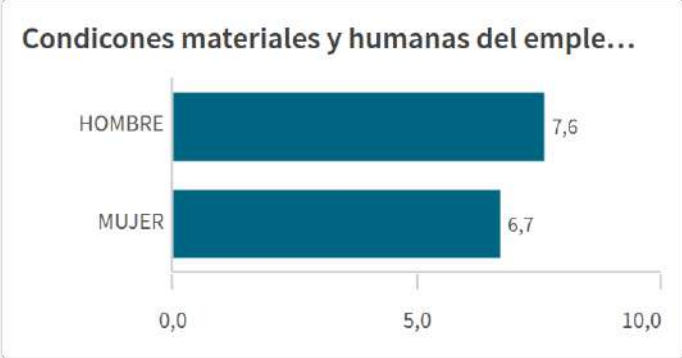
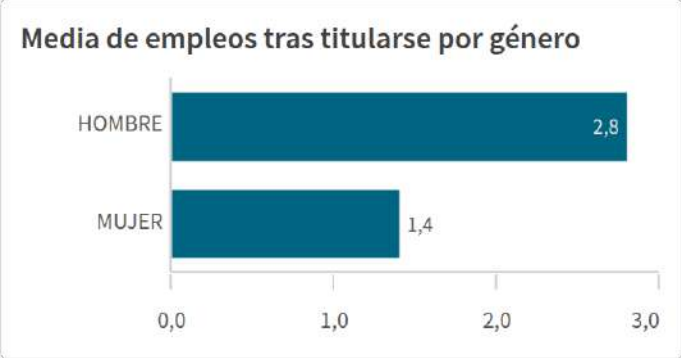
Empleo relacionado con la titulación por gén...



Frecuencia de valoraciones del empleo relacionado con la titulación



Situación laboral (los que trabajan o han trabajado) III



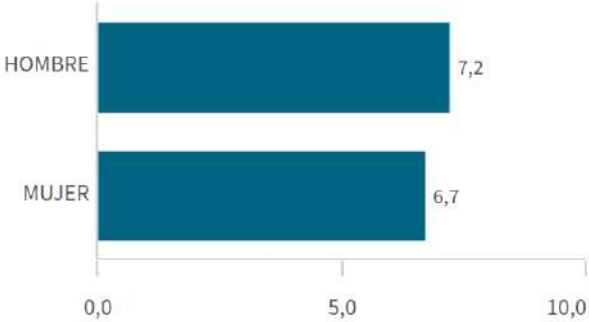
Situación laboral (los que trabajan o han trabajado) IV

Satisfacción con el trabajo actual

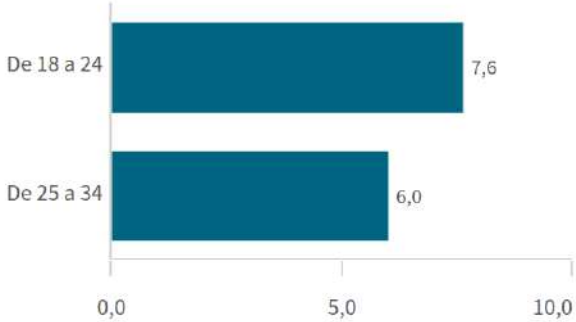
Media
6,87

Mediana= 8 S.D.= 2,7996598

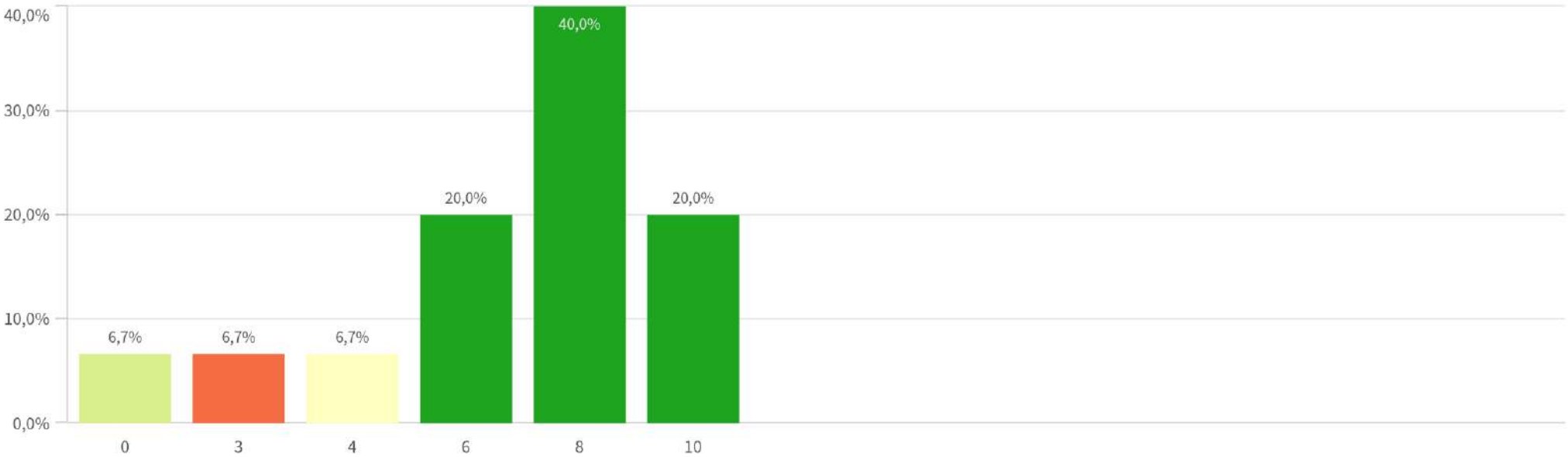
Satisfacción con el trabajo actual por género



Satisfacción con el trabajo actual por edad



Frecuencia de valoraciones de la satisfacción con el trabajo actual





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

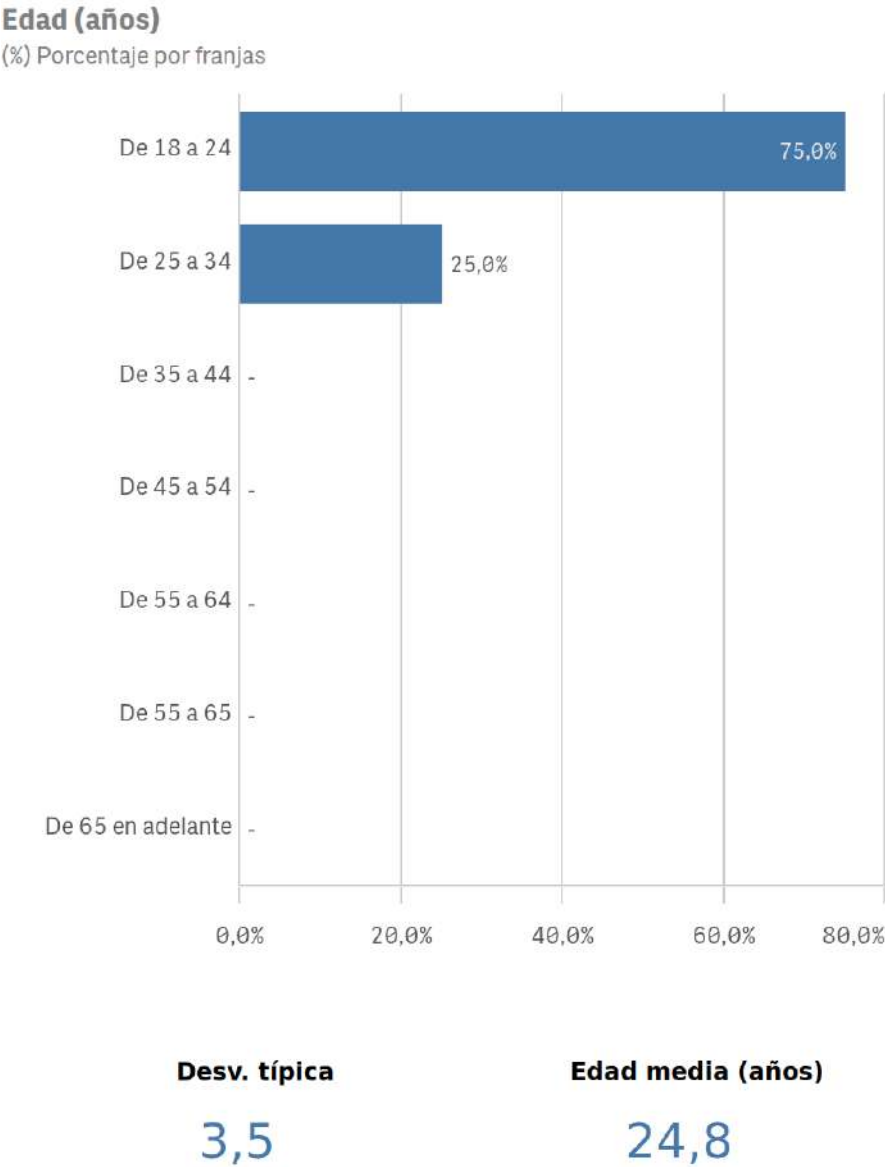
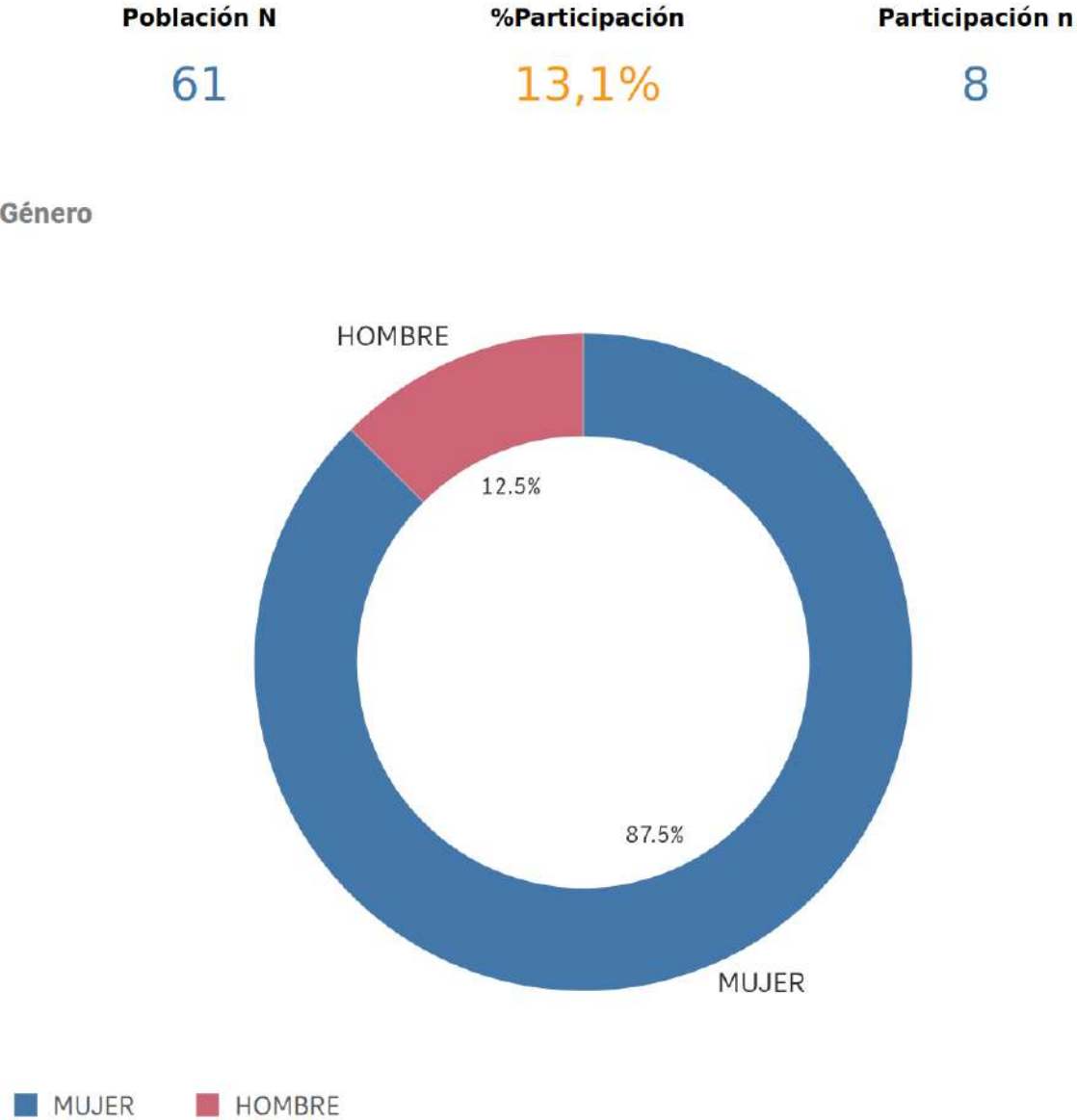
Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.3.2.

Encuestas de satisfacción de egresados UCM

Grado-Máster Egresados: Características de la muestra I



Grado-Máster Egresados: Tabla Resumen I

Competencias adquiridas	Q	Media
Organizar		8,3
Aprendizaje		7,9
Expresión y comunicación		7,7
Adaptación a nuevas situaciones		7,6
Manejar dificultades		7,6
Trabajar en equipo		7,6
Críticas		7,5
Puntualidad		7,5
Asumir responsabilidades		7,3
Analizar		7,1
Capacidad técnica resolución de problemas		6,9
Liderazgo		6,5
Competencias desarrolladas en la titulación		6,4
Comunicación bilingüe		4,3

Titulación	Q	Media
Calificaciones en tiempo adecuado		7,5
Integración teoría/práctica		8,3
Nivel de dificultad adecuado		7,4
Número de alumnos por aula		7,8
Objetivos claros		7,0
Orientación internacional		5,0
Plan de estudios adecuado		7,6
Relación calidad/precio		6,8

UCM	Q	Media
Atención al estudiante		7,6
Prestigio UCM		7,4
Recursos y medios		7,3
Activ. complementarias		6,6

Satisfacción	Q	Media
Satisfacción formación		7,5
Expectativas titulación		7,4
Satis. instalaciones de docencia		7,4
Satisfacción UCM		7,4
Orgullo estudiante UCM		7,1

Grado-Máster Egresados: Tabla Resumen II

Asignaturas ▲	Q	Media	
Innovación		6,5	
Materiales ofrecidos		6,9	
Objetivos		7,0	
Organización		5,8	
Prácticas		7,0	
Trabajo no presencial		7,6	

Formación y estancia en el extranjero ▲	Q	Media
Acceso al mundo de la investigación		7,2
Acceso al mundo laboral		7,4
Competencias relacionadas		8,4
Mejora laboral por estancia en el extranjero		4,0

Compromiso	Q	Media
Repetir estudios superiores		8,8
Repetir titulación		7,6
Recomendar titulación		7,5
Recomendar la UCM		7,4
Seguir en la misma titulación		7,3
Repetir en la UCM		6,8
Seguir en la UCM		6,3



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.3.3.

Encuestas SIGC de inserción laboral y satisfacción de egresados



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

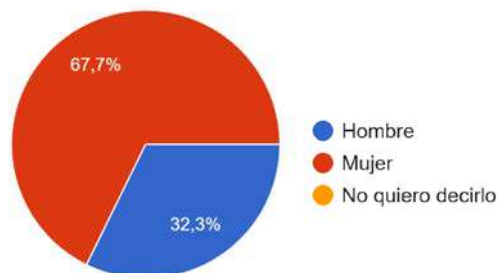
Anexo 5.5. Análisis de la calidad de las Prácticas Externas del curso 2024-25

ENCUESTAS INTERNAS DE INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO DE EGRESADOS

Grado en CYTA – 2024/25

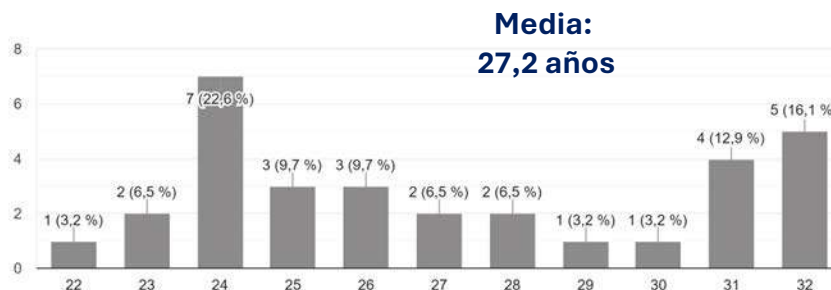
Género

(n=31 respuestas)



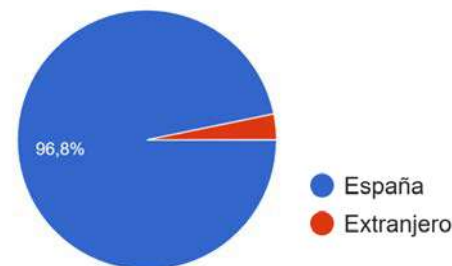
Edad

(n=31 respuestas)



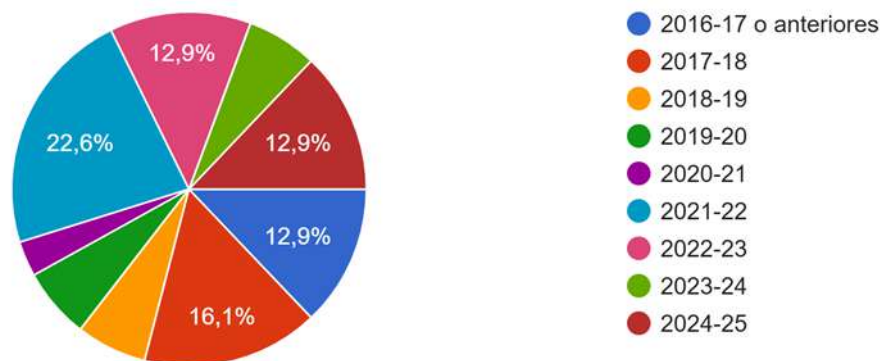
Residencia habitual

(n=31 respuestas)



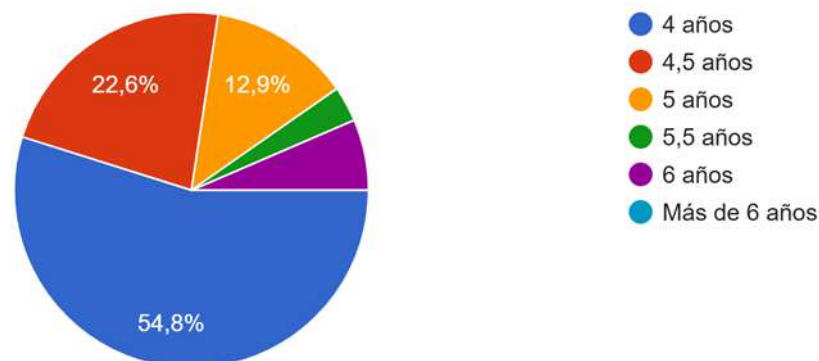
Curso de finalización de estudios

(n=31 respuestas)



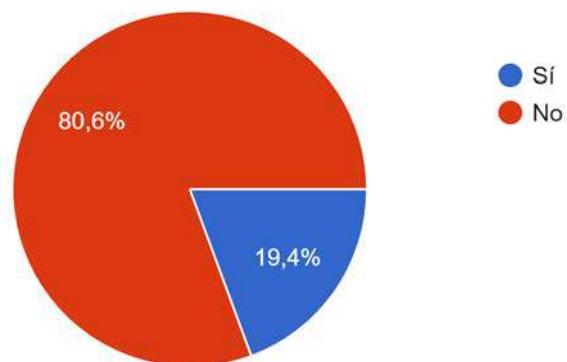
Tiempo necesario para finalizar los estudios

(n=31 respuestas)

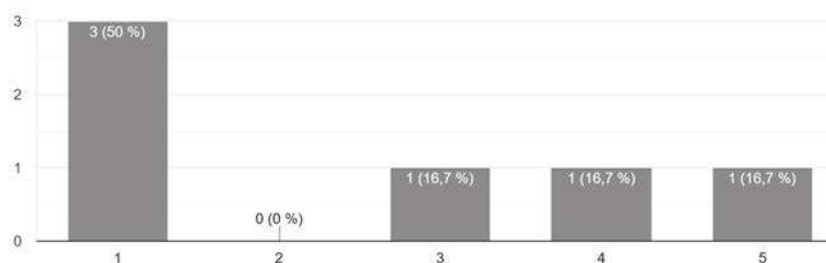


Estancias en el extranjero relacionadas con la titulación

(n=31 respuestas)

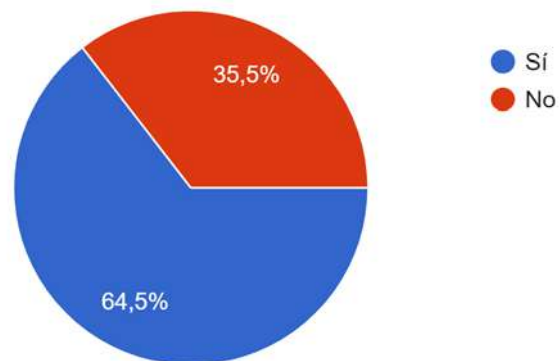


En caso afirmativo, valora su importancia en las posibilidades de encontrar empleo
(n=6 respuestas)

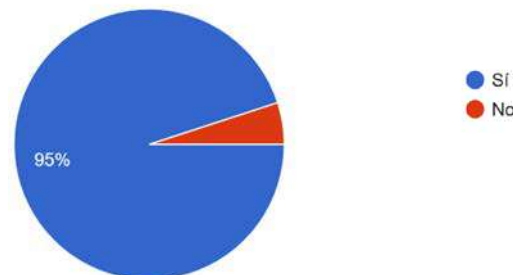


Formación posgrado

(n=31 respuestas)

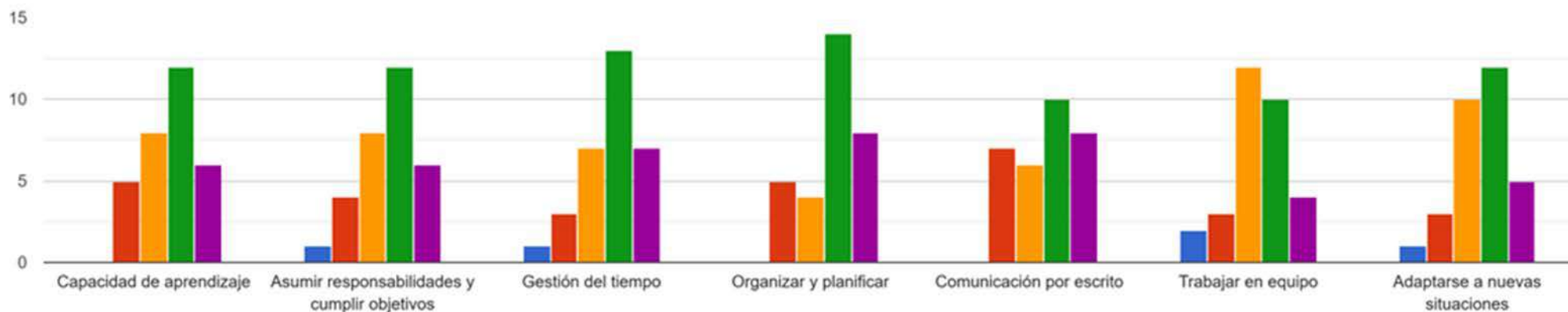


En caso afirmativo, ¿estaba relacionada con los estudios en CYTA?
(n=20 respuestas)



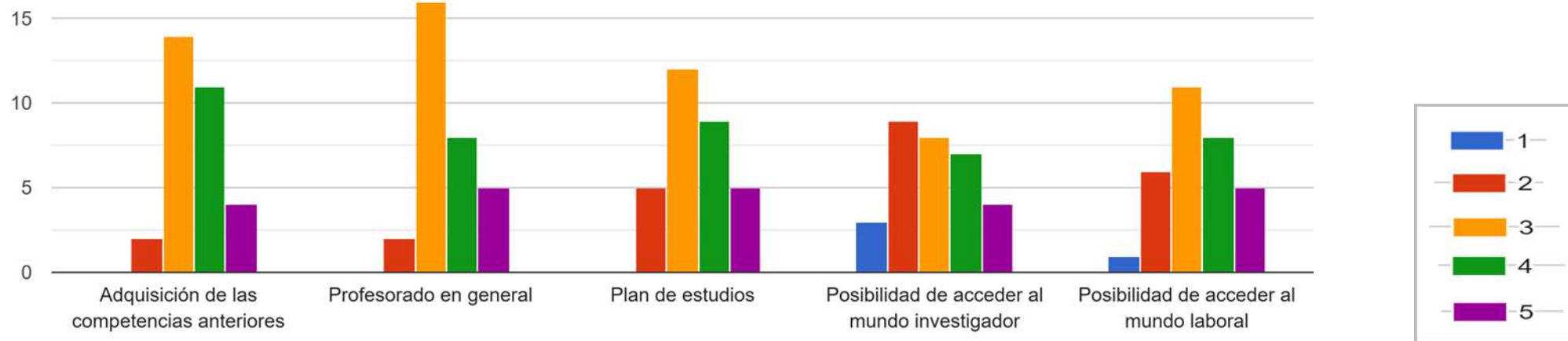
Valoración de las competencias adquiridas al terminar el Grado

(n=31 respuestas)



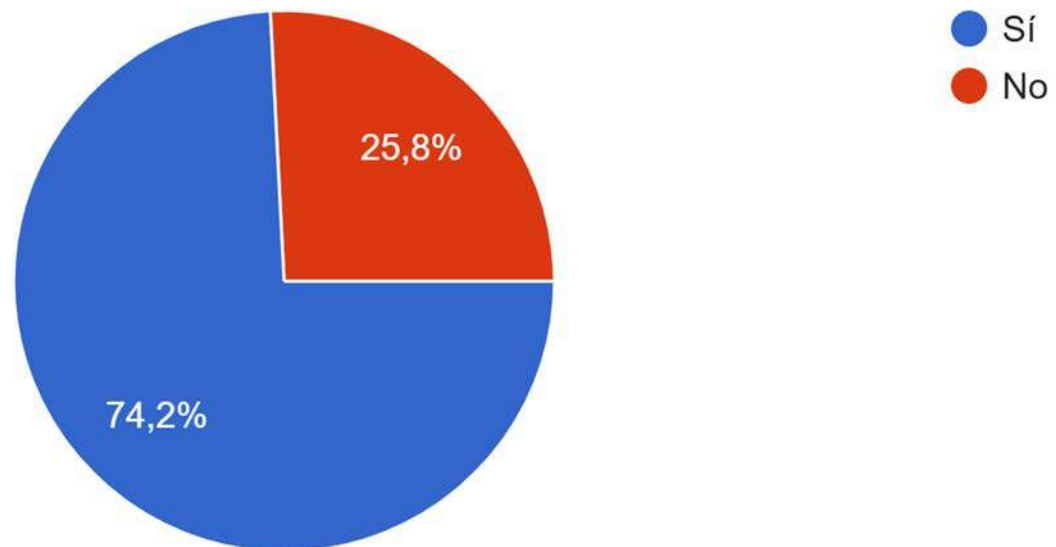
Satisfacción con la formación recibida en el Grado

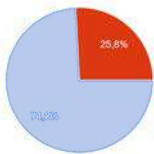
(n=31 respuestas)



¿Has participado en esta encuesta en años anteriores?

(n=31 respuestas)





Situación laboral de egresados al terminar el Grado

(n=8 respuestas)

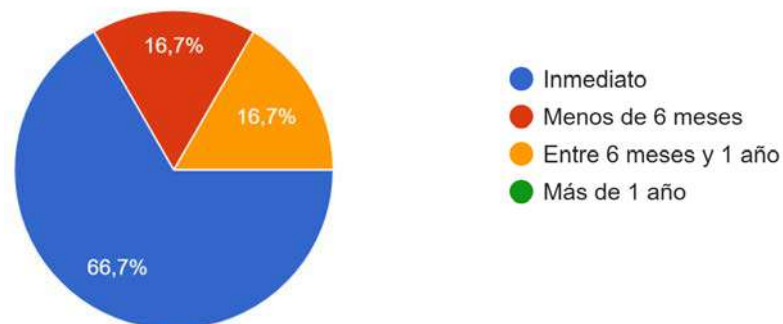
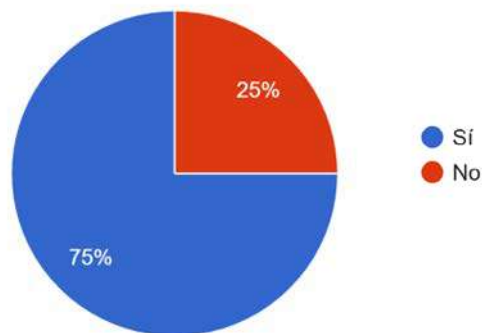
En caso afirmativo...

Tiempo necesario para encontrar el trabajo

(n=6 respuestas)

¿Trabajas en el ámbito de CYTA?

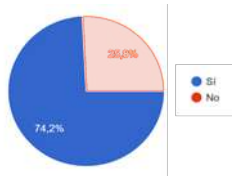
(n=8 respuestas)



¿Cómo encontraste el trabajo?

(n=6 respuestas)



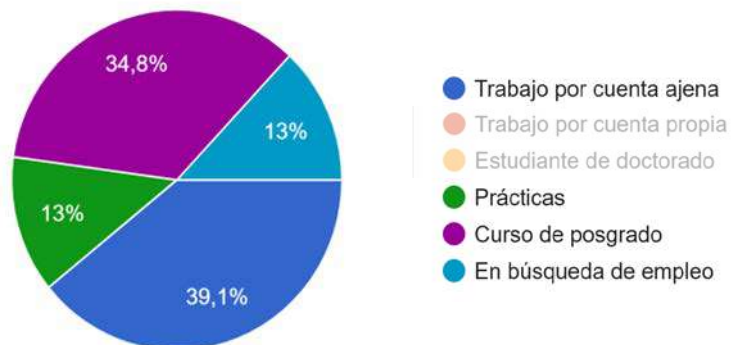


Evolución de la situación laboral de egresados participantes en otras ediciones

(n=23 respuestas)

Situación laboral al terminar el Grado en CYTA

(n=23 respuestas)



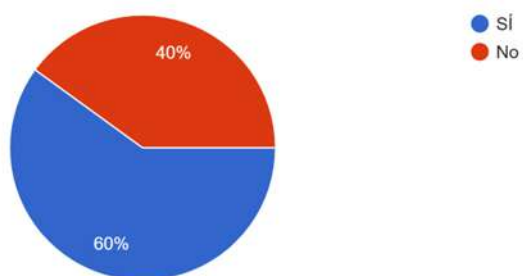
Situación laboral actual

(n=18 respuestas)



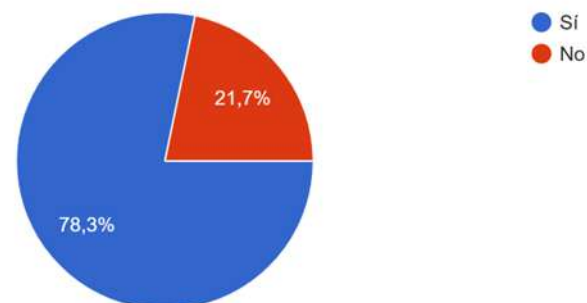
Si estabas trabajando, ¿tu empleo estaba relacionado con el ámbito de CYTA?

15 respuestas



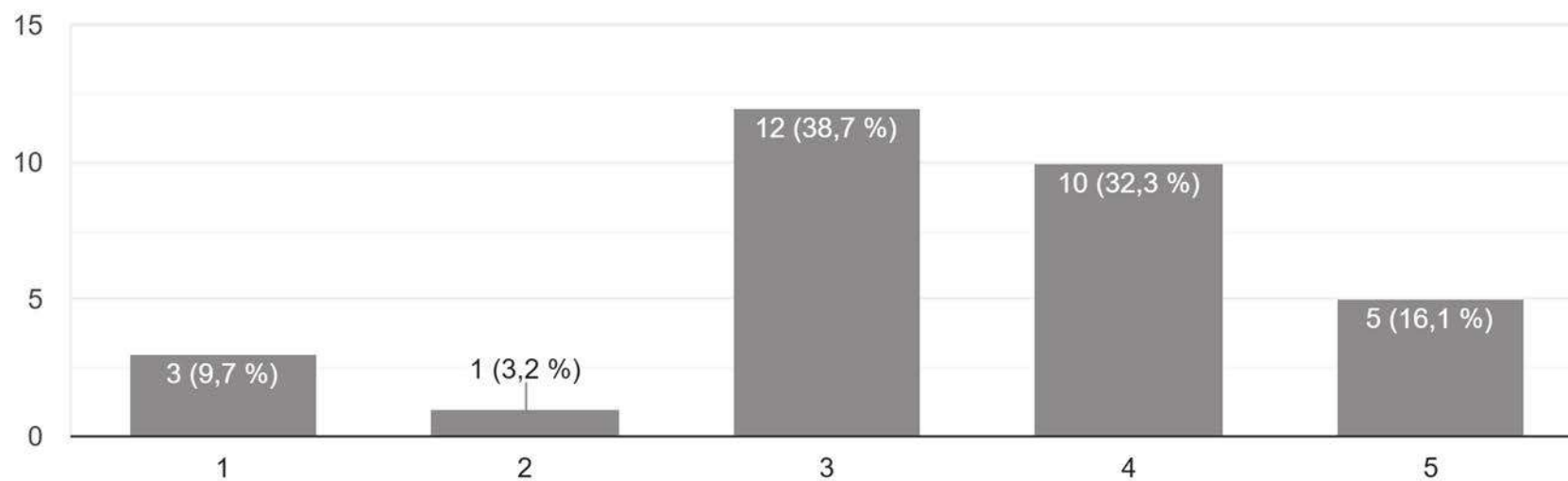
¿Ha cambiado tu situación laboral desde tu participación en la encuesta?

23 respuestas



Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en el Grado y la realidad profesional actual

(n=31 respuestas)





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

Anexo 5.5.1.

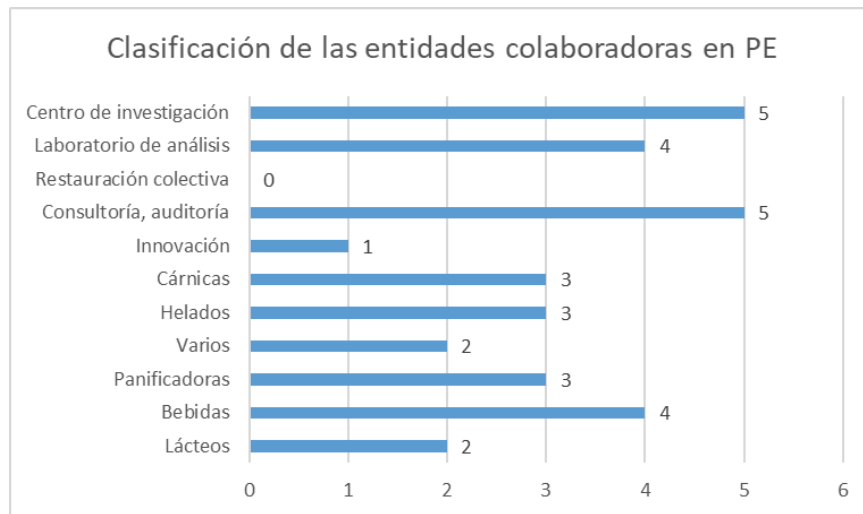
Listado de las prácticas realizadas durante el curso 2024-25

Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2024-25

Listado de Prácticas Externas realizadas en el curso 2024-25

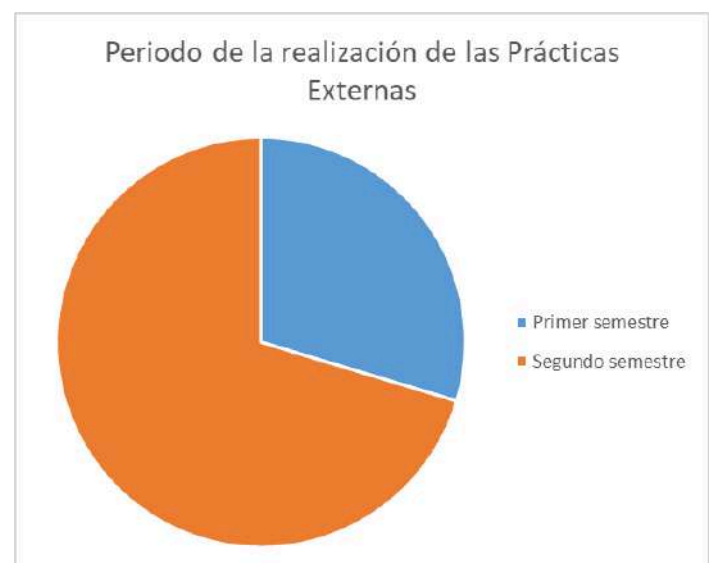
Entidad	Fecha inicio práctica	Fecha finalización práctica	Horas extracurriculares	Ayuda al estudio
Silliker Iberica, S.A.U.	3/3/2025	25/4/2025	205	
Acciona Facility Services, S.A.	16/12/2024	28/1/2025	679	800
Pan Rústico, SL	31/3/2025	30/5/2025	0	
Silliker Iberica, S.A.U.	4/11/2024	10/1/2025	300	400
Cervezas Mahou, S.L.	3/2/2025	7/3/2025	0	
Queserías Entrepinares, SAU	3/7/2025	29/8/2025	0	
Osi Food Solutions Spain, SL	10/3/2025	15/5/2025	0	
Supracafe, S.A.	17/2/2025	11/4/2025	0	
Mahou, S.A.	1/10/2024	31/3/2025	0	500
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	16/7/2025	29/8/2025	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	4/12/2024	3/2/2025	430	400
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	4/12/2024	3/2/2025	430	400
Pan Rústico, SL	25/11/2024	24/1/2025	0	
Pan Rústico, SL	12/2/2025	8/4/2025	0	
SGS Tecnos, S.A.U.	22/1/2025	18/3/2025	580	500
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	3/2/2025	13/3/2025	0	
Laboratorio y Servicios Tecnicos Alimentarios, SL	5/8/2024	19/9/2024	0	300
Cervezas Arriaca S.L.U.	5/5/2025	25/6/2025	0	
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre (Instituto de Investigación Sanitaria Hospital 12 de Octubre (i+12))	27/1/2025	21/3/2025	0	
Fundación IMDEA Alimentación	30/9/2024	29/11/2024	0	
Your Bakery, SLU	3/2/2025	28/3/2025	540	350
Francisco Hidalgo González	17/2/2025	4/4/2025	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	30/9/2024	6/12/2024	0	
Florette Murcia, S.L.U.	3/2/2025	14/3/2025	0	300
CIAL Instituto de Investigación en Ciencias de la Alimentación	1/4/2025	6/6/2025	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	17/3/2025	19/5/2025	0	
Acaramhelados, S.L.	29/1/2025	25/3/2025	0	
A-mas10 Seguridad Alimentaria, S.L.	31/3/2025	30/5/2025	147	300
Gelafit	17/2/2025	25/4/2025	72	
Tentamus Laboratorio Control, SLU	13/2/2025	9/4/2025	0	
Agencia Española de Consumo Seguridad Alimentaria y Nutrición	3/3/2025	6/5/2025	0	
Central de Carnes Premium, S.A.	17/2/2025	16/4/2025	50	0
Acaramhelados, S.L.	4/6/2025	21/7/2025	0	
Crestas La Galeta, SA	4/11/2024	3/1/2025	690	500
Acaramhelados, S.L.	21/4/2025	3/6/2025	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	3/2/2025	4/4/2025	0	
Campo de San Juan, S.L.	14/10/2024	10/12/2024	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	27/1/2025	3/4/2025	0	
Viena Repostería Capellanes, SA	20/1/2025	28/2/2025	525	200
Quimicral SL	6/11/2024	21/1/2025	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	1/9/2024	22/11/2024	0	400
Danone, S.A.	20/5/2025	27/6/2025	714	960
Pan Rústico, SL	14/5/2025	23/6/2025	0	
Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario (IMIDRA)	22/4/2025	11/6/2025	0	
Gelafit	12/5/2025	21/7/2025	112	150
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	24/2/2025	4/4/2025	0	
Nectaran, SL	10/3/2025	18/4/2025	0	
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre (Instituto de Investigación Sanitaria Hospital 12 de Octubre (i+12))	24/3/2025	23/5/2025	0	
Aperitivos Flaper, S.A.	27/1/2025	28/2/2025	592	300
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	12/3/2025	20/5/2025	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	17/2/2025	6/5/2025	0	
APPCC Consulting, S.L.	9/9/2024	11/10/2024	696	600
NELSAN ALIMENTARIA S.L.	27/1/2025	28/2/2025	0	
Solobuey 2012, S.L.	5/3/2025	16/5/2025	0	

Clasificación de las entidades colaboradoras

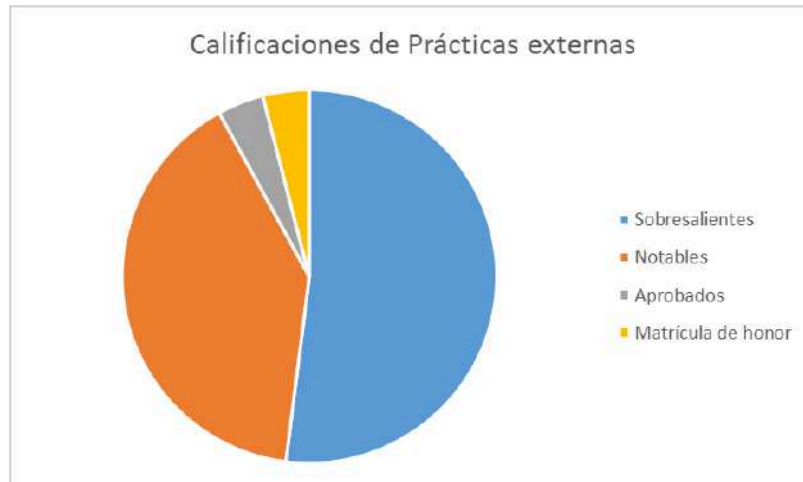


Periodo de realización de las prácticas

Periodo de la realización de las Prácticas Externas	Periodo realización	Periodo realización (%)
Primer semestre	16	29,6
Segundo semestre	38	70,4
Total	54	100



Calificaciones de las Prácticas externas





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2024-25

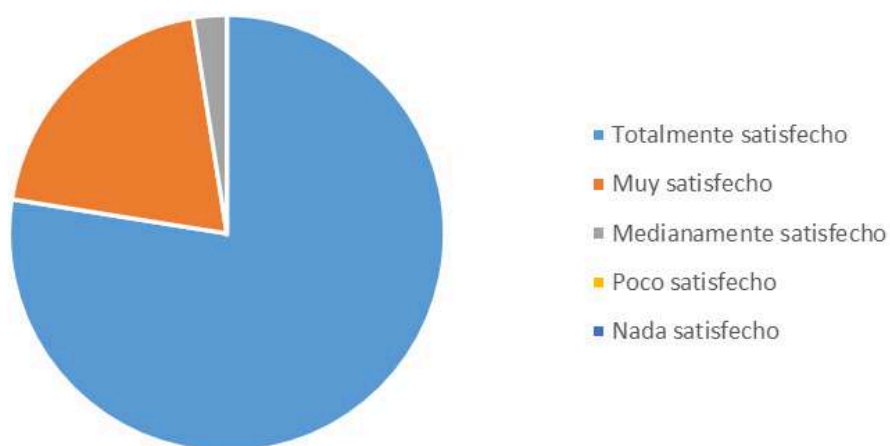
Anexo 5.5.2.

Encuestas de satisfacción del alumnado

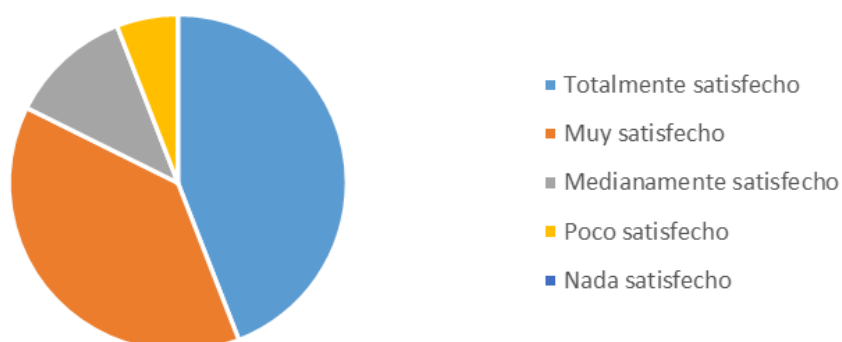
Anexo 5.5. Análisis de la Calidad de las Prácticas Externas

5.5.2. Encuestas de satisfacción del estudiante

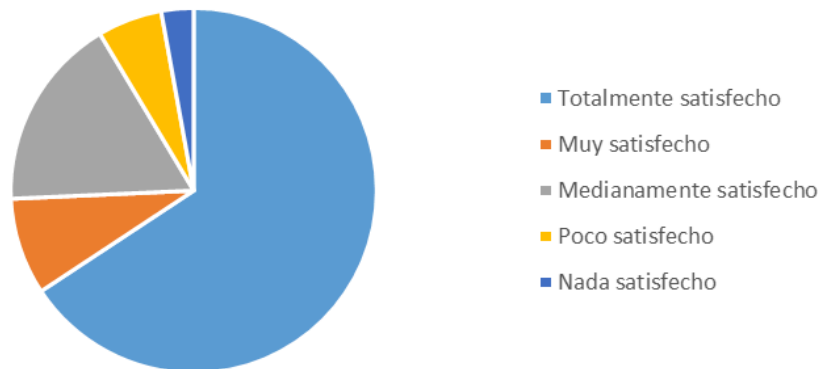
1.- ¿Cómo valora el trato personal recibido por la empresa o institución?



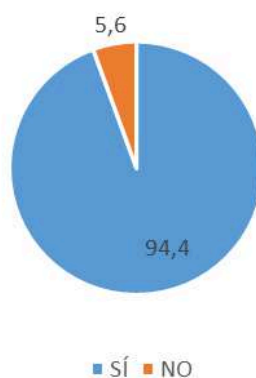
2.- ¿Considera que se le dio una correcta explicación, al comienzo del periodo de prácticas sobre las actividades, funciones y el puesto de trabajo que ocuparía?



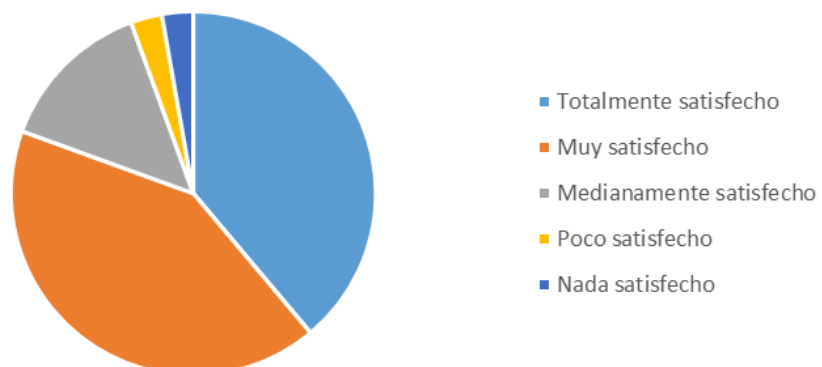
3.- ¿Ha existido un correcto seguimiento sobre los trabajos y tareas asignadas por parte del tutor de empresa?



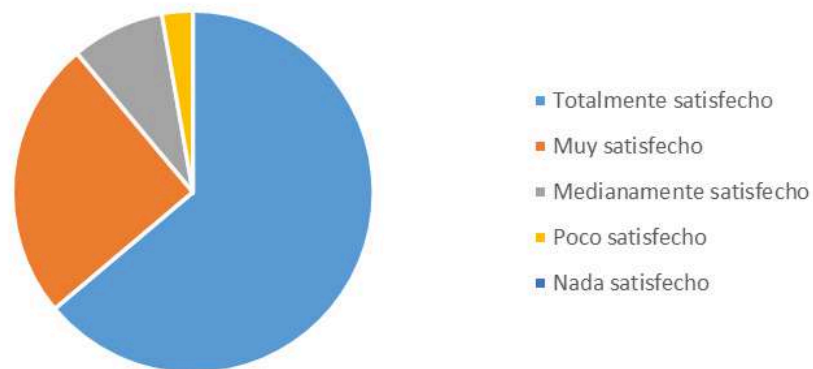
4.- ¿Considera que se deben enviar más alumnos/as en prácticas a esta empresa o institución?



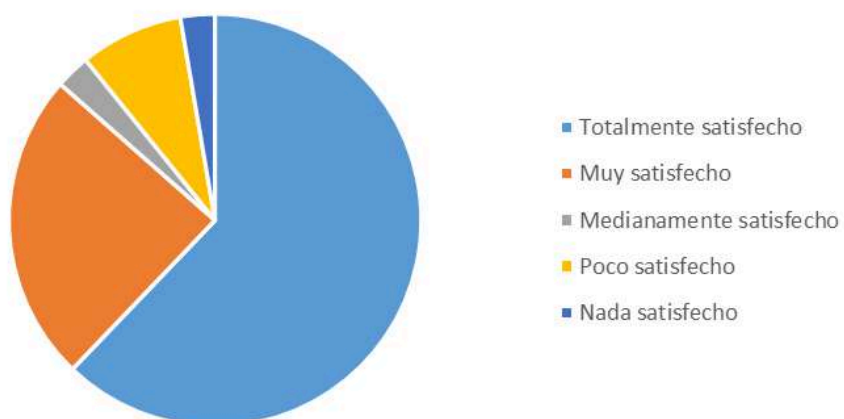
5.- En qué grado ha podido utilizar los conocimientos adquiridos en la Universidad en el desarrollo de su actividad de prácticas?



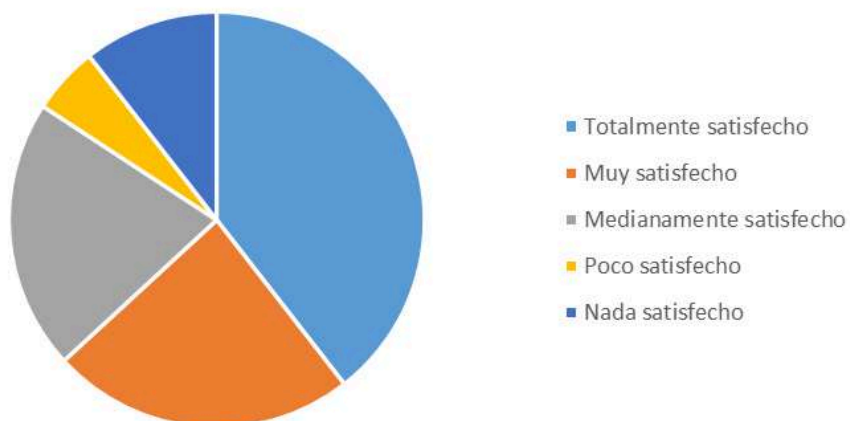
6.- ¿Se le ha permitido asumir responsabilidades y tomar iniciativas en el desarrollo de su actividad de prácticas?



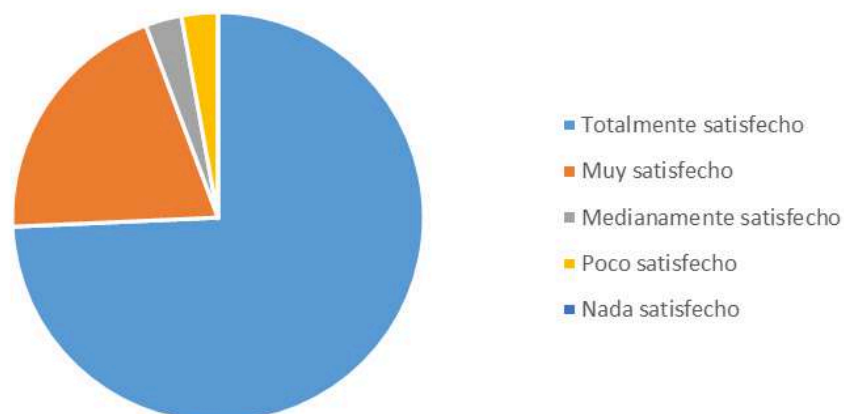
8.- ¿Cómo valora el seguimiento de las prácticas por parte del Profesor-Tutor de la facultad?



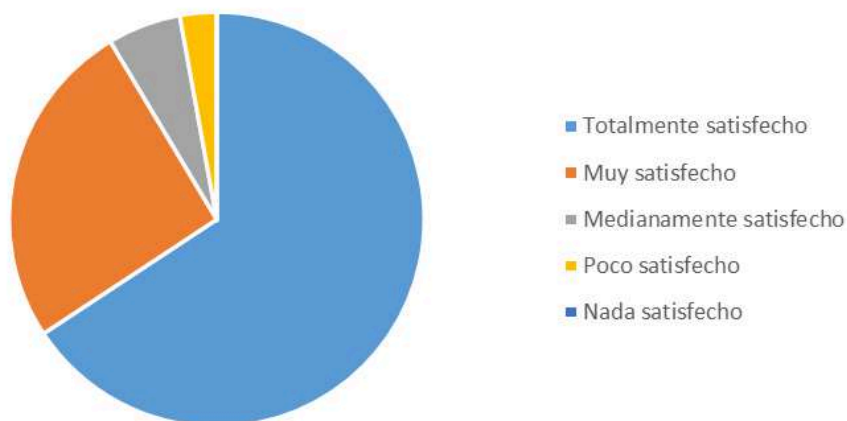
9.- ¿Cómo valora la organización de las prácticas por parte de la facultad?



10.- ¿Considera que el periodo de prácticas le ha permitido mejorar su formación?



11.- ¿Cómo valora, de forma global, las prácticas realizadas?





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

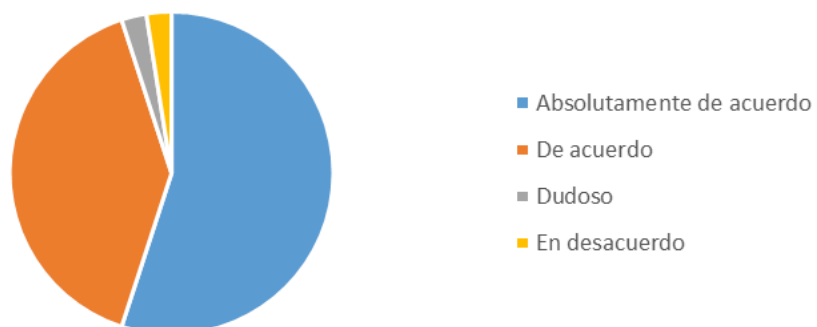
2024-25

Anexo 5.5.3.

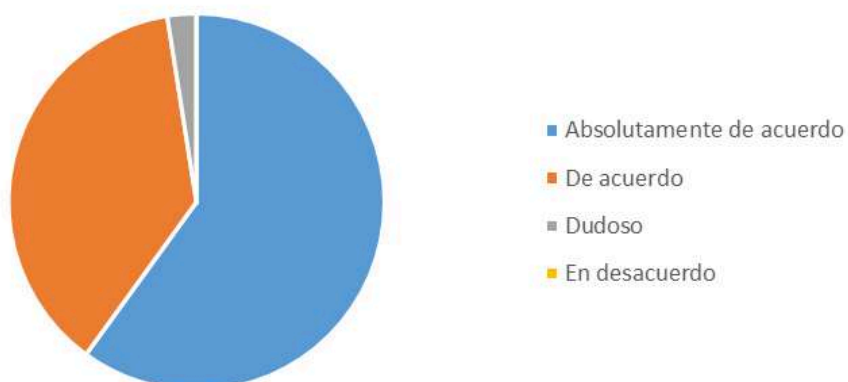
Encuestas de satisfacción del tutor externo

Anexo 5.5. Análisis de la Calidad de las Prácticas Externas
5.5.3. Encuestas de satisfacción del tutor externo

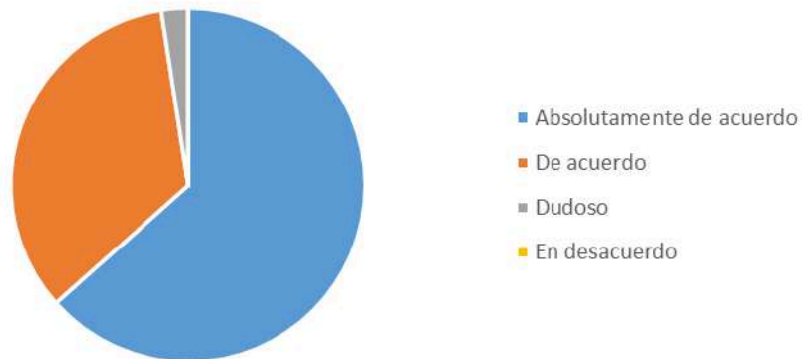
1.- El Centro ha puesto a mi disposición toda la información que he necesitado acerca del proceso de prácticas externas en el que he colaborado.



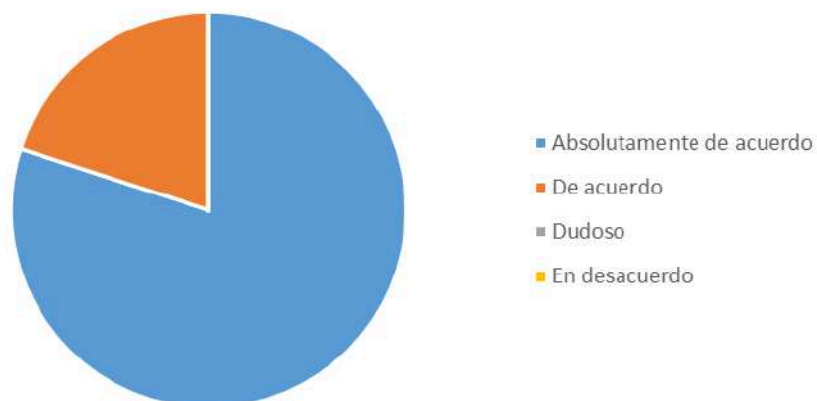
2.- La comunicación y el acceso a la persona o servicio responsable de las prácticas externas han sido, respectivamente, fluida y fácil.



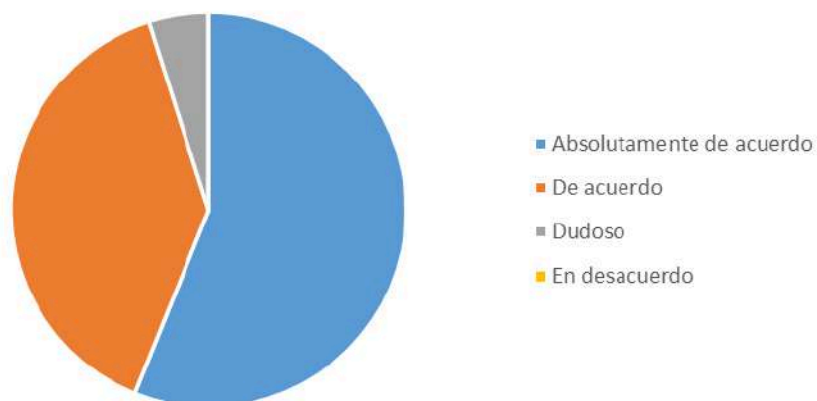
3.- No ha existido ningún problema con el proceso de firma del convenio que recoge la realización de estas prácticas externas.



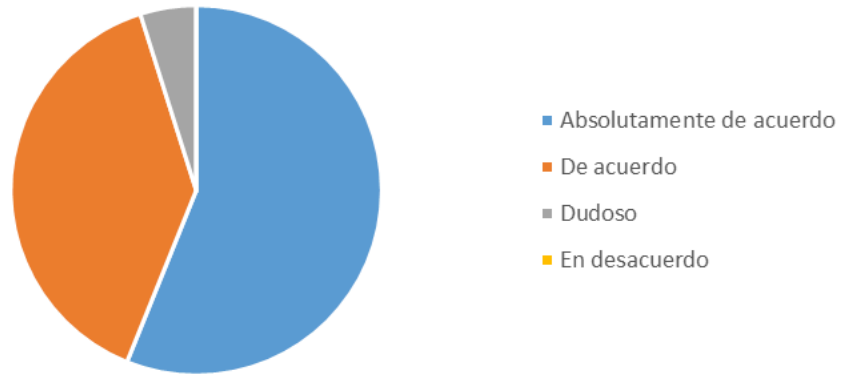
4.- El alumno ha desarrollado satisfactoriamente las tareas planificadas.



5.- Participar en estas prácticas ha aportado valor a nuestra empresa o institución.



6.- Contrataríamos al alumno que ha realizado las prácticas externas si tuviéramos necesidad de cubrir un puesto similar al que ha ocupado.



7.- Después de esta experiencia, estaríamos dispuestos a ofertar más puestos de prácticas externas.

